****

**Rama Legislativa del Poder Público**

**Comisión Séptima Constitucional Permanente**

**Sesión Ordinaria Virtual martes 2 de junio 2020**

**ACTA No. 44**

En la ciudad de Bogotá D.C., siendo las 15:04 horas del día martes 2 de junio, se reunieron en el salón virtual plataforma g-suite, la Comisión Séptima Constitucional Permanente, los honorables representantes miembros de la misma, presidiendo el H. Representante Henry Fernando Correal Herrera.

**El Presidente**. Buenas tardes para todos los colegas miembros de la Comisión Séptima doctor Orlando, Emiro, Augusto y todos los funcionarios de la misma comisión hoy 2 de junio iniciamos sesión ordinaria en la comisión séptima siendo las 15:04 horas, señor Secretario por favor certifique la hora y que estamos en plataforma y que se está grabando la sesión y lea la proposición para poder sesionar virtualmente y llamé a lista para verificar el quórum de la sesión.

**El Secretario.** Presidente se le escucha entrecortado, pero yo le entendí que llame a lista voy a llamar a lista se abre la sesión a las 3:04 por favor mejorar la presidencia el audio.

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE HENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Presidente la secretaria le certifica que tenemos quórum decisorio 15 H. representantes.

**El Presidente**. Muy bien señor Secretario, con las buenas tardes a todos, teniendo quórum decisorio sírvase leer el orden del día, perfecto doctora Ángela quedara la constancia tranquila, se registra la presencia del doctor Faber Muñoz, doctor Orlando antes que lea la proposición con la que podemos sesionar virtualmente, le voy a dar la palabra al doctor Juan Carlos Reinales que la está pidiendo por el Chat Doctor Juan Carlos Reinales.

**H. Representante Juan Carlos Reinales.** Muchas gracias Presidente Para notificarle Presidente tengo sesión de la comisión de ordenamiento territorial y debo retirarme hacia las 5 de la tarde de la sesión de esta comisión esta situación de la comisión de ordenamiento se ha aplazado ya varias veces y precisamente por la falta de quórum y por camino tras citaciones y otras comisiones la idea es surtir el trámite hoy porque tengo entendido hay proyectos para aprobar también hay problemas de tiempo de no hacerlo, entonces con esta aclaración solicitó permiso de la mesa directiva para ausentarme cuando sea pertinente de la comisión séptima.

**El Presidente**. Perfecto doctor Reinales, doctor Orlando sírvase leer el orden del día por favor, para evacuar el orden del día.

**El Secretario**. Presidente orden del día.

**RAMA LEGISLATIVA DEL PODER PÚBLICO**

**CÁMARA DE REPRESENTANTES**

**LEGISLATURA 2019-2020**

**Del 20 de julio de 2019 al 20 de junio de 2020**

**(Segundo Periodo de Sesiones del 16 de marzo de 2020 al 20 de junio de 2020*)***

**Artículo 138 Constitución Política, artículos 78 y 79 Ley 5ª de 1992**

**COMISIÓN VII CONSTITUCIONAL PERMANENTE**

**O R D E N D E L D I A**

Fecha: junio 02 de 2020

Hora: 15:04 Horas

Lugar: Salón Virtual plataforma G-Suite, para lo cual se enviará invitación de conexión al correo institucional de cada Representante a la Cámara

De acuerdo con el artículo 215 de la Constitución Política y teniendo en cuenta el Decreto 417 del 2020, por el cual se declara un estado de emergencia económica, social y ecológica y el Decreto 491 del 2020, donde se autoriza las reuniones no presenciales de los órganos colegiados de las ramas del poder público. Que mediante Resolución No 0777 de 2020, la Mesa Directiva de la Cámara de Representantes resolvió que mientras subsista la declaración de una emergencia sanitaria, que signifique grave riesgo para la salud o la vida y, por tanto, impiden la participación física de los representantes a la Cámara para el desempeño de sus labores, se permite que todas y cada una de las funciones que le corresponden a los representantes a la Cámara de acuerdo a la Constitución Política colombiana y a la ley 5ª de 1992, así como la de sus funcionarios y trabajadores, puedan realizarse a través de medios virtuales, digitales o de cualquier otro medio tecnológico. Por lo anterior se procede en la siguiente forma teniendo en cuenta la presunción de legalidad:

**I.**

**LLAMADO A LISTA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM**

**II.**

**APROBACIÓN DE ACTAS**

**Acta No. 25 de mayo 22 de 2019 a 49 folios**

**Acta No. 26 de mayo 29 de 2019 a 37 folios**

**Acta No. 09 de septiembre 02 de 2019 a 33 folios**

**Acta No. 10 de septiembre 03 de 2019 a 30 folios**

**Acta No. 11 de septiembre 09 de 2019 a 20 folios**

**III.**

**DISCUSIÓN Y VOTACIÓN DE PROYECTOS DE LEY**

1. **Proyecto de Ley No 041 de 2019 Cámara** “Por medio de la cual se dictan normas tendientes a facilitar el acceso a la vivienda y fortalecer las medidas de saneamiento inmobiliario en áreas urbanas”

**Autores: HH. RR. BUENAVENTURA LEÓN LEÓN, MARIA CRISTINA SOTO DE GOMEZ, ALFREDO APE CUELLO BAUTE, CIRO ANTONIO RODRIGUEZ PINZON,** [**ADRIANA**](http://www.camara.gov.co/representantes/armando-antonio-zabarain-de-arce) **MAGALI MATIZ VARGAS, JUAN CARLOS WILLS OSPINA,** [**JUAN**](http://www.camara.gov.co/representantes/alfredo-ape-cuello-baute) **CARLOS RIVERA PEÑA, ARMANDO ANTONIO ZABARAIN DE ARCE, YAMIL HERNANDO ARANA PADAUI, JIMMY HAROLD DIAZ BURBANO, WADITH ALBERTO MANZUR IMBET, JOSÉ ELVER HERNÁNDEZ CASAS, FELIX ALEJANDRO CHICA CORREA, NIDIA MARCELA OSORIO SALGADO, NICOLAS ALBEIRO ECHEVERRY ALVARÁN, EMETERIO JOSÉ MONTES CASTRO, GERMÁN ALCIDES BLANCO ÁLVAREZ, DIELA LILIANA BENAVIDES SOLARTE, JAIME FELIPE LOZADA POLANCO, FELIPE ANDRÉS MUÑOZ DELGADO, JOSE GUSTAVO PADILLA OROZCO, GUSTAVO HERNÁN PUENTES DÍAZ.**

**Radicado: julio** 23 de 2019

**Publicación Proyecto de Ley: Gaceta 667 de 2019**

**Radicado en Comisión: a**gosto 02 de 2019

**Ponentes Primer Debate:** FABER ALBERTO MUÑOZ CERON (Coordinador Ponente), MARIA CRISTINA SOTO DE GÓMEZ. Designados el 05 de agosto de 2019.

**Ponencia Primer Debate:** Gaceta No. 809 de 2019

**Ultimo anuncio:** junio 01 de 2020

1. **Proyecto de Ley No 079 de 2019 Cámara** “Por el cual se dictan disposiciones especiales para la consolidación y mejoramiento del hábitat, la construcción y el reconocimiento de la propiedad sobre la vivienda de interés social y prioritario rural (VIS-VIP) en el territorio nacional”

**Autores: Ministro de Vivienda Ciudad y Territorio JONATHAN MALAGON GONZALEZ, los HH. RR. JUANITA GOEBERTUS ESTRADA, MAURICIO ANDRES TORO ORJUELA, JENNIFER KRISTIN ARIAS FALLA, NORMA HURTADO SANCHEZ, JOSE LUIS CORREA LOPEZ, JAIRO HUMBERTO CRISTO CORREA, JORGE ALBERTO GOMEZ GALLEGO, CARLOS EDUARDO ACOSTA LOZANO, MARIA CRISTINA SOTO DE GOMEZ, ANGELA PATRICIA SANCHEZ LEAL, JAIRO CALA SUAREZ, FABIAN DIAZ PLATA, CESAR ORTIZ ZORRO, HATTY GIOVANNY GONZALEZ GARCIA, IRMA LUZ HERRERA RODRIGUEZ, NEYLA RUIZ CORREA, OMAR DE JESUS RESTREPO CORREA, JOSE DANIEL LOPEZ JIMENEZ, JORGE ENRIQUE BENEDETI MARTELO, JHON ARLEY MURILLO BENITEZ, WILMER LEAL PEREZ, CARLOS ADOLFO ARDILA ESPINOSA, los HH. SS. ANTONIO SANGUINO PAEZ, WILSON NEBER ARIAS CASTILLO, ANGELICA LOZANO CORREA, GRISELDA LOBO SILVA, JORGE E. ROBLEDO CASTILLO y otras firmas.**

**Radicado: julio** 30 de 2019

**Publicación Proyecto de Ley: Gaceta 694 de 2019**

**Radicado en Comisión: a**gosto 16 de 2019

**Ponentes Primer Debate:** MAURICIO ANDRES TORO ORJUELA (Coordinador Ponente), JAIRO HUMBERTO CRISTO CORREA, JHON ARLEY MURILLO BENITEZ. Designados el 20 de agosto de 2019.

**Ponencia Primer Debate:** Gaceta No. 814 de 2019

**Ultimo anuncio:** junio 01 de 2020

1. **Proyecto de Ley No 192 de 2019 Cámara** “Por medio de la cual se crea el régimen del trabajo virtual y se establecen normas para promoverlo, regularlo y se dictan otras disposiciones”

**Autores: HH. RR. ALFREDO RAFAEL DELUQUE ZULETA, JOSE ELIECER ZALAZAR LOPEZ, el H.S. ANDRES GARCIA ZUCARDI.**

**Radicado:** agosto 21 de 2019

**Publicación Proyecto de Ley: Gaceta 781 de 2019**

**Radicado en Comisión:** agosto 30 de 2019

**Ponentes Primer Debate:** JAIRO HUMBERTO CRISTO CORREA (Coordinador Ponente), FABIAN DIAZ PLATA, JUAN CARLOS REINALES AGUDELO. Designados el 03 de septiembre de 2019.

**Ponencia Primer Debate:** Gaceta No. 1192 de 2019 (SE APROBO PONENCIA EL 13 DE MAYO)

**Ultimo anuncio:** junio 01 de 2020

1. **Proyecto de Ley No 232 de 2019 Cámara** “Por medio del cual se reglamenta el modelo para la atención y seguimiento de adolescentes y jóvenes que estuvieron bajo custodia del Estado a través del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar”

**Autores: HH. RR. JHON ARLEY MURILLO BENÍTEZ, MARIA CRISTINA SOTO DE GOMEZ, FABER ALBERTO MUÑOZ CERON, JAIRO HUMBERTO CRISTO CORREA, JUAN CARLOS REINALES AGUDELO, JOSE LUIS CORREA LOPEZ, JUAN DIEGO ECHAVARRIA SANCHEZ, HENRY FERNANDO CORREAL HERRERA.**

**Radicado:** Septiembre 17 de 2019

**Publicación Proyecto de Ley: Gaceta 905 de 2019**

**Radicado en Comisión:** Noviembre 08 de 2019

**Ponentes Primer Debate:** JHON ARLEY MURILLO BENITEZ (Coordinador Ponente), FABER ALBERTO MUÑOZ CERON. Designados el 12 de noviembre de 2019.

**Ponencia Primer Debate:** Gaceta No. 1192 de 2019

**Ultimo anuncio:** junio 01 de 2020

1. **Proyecto de Ley No 222 de 2019 Cámara** “Por medio del cual se deroga el artículo 244 de la ley 1955 de 2019, se dictan otras disposiciones para la cotización a la seguridad social de los independientes, y reglamentarias para la UGPP”

**Autores: H. R. JHON JAIRO BERRIO LOPEZ.**

**Radicado:** septiembre 03 de 2019

**Publicación Proyecto de Ley: Gaceta 817 de 2019**

**Radicado en Comisión:** septiembre 17 de 2019

**Ponentes Primer Debate:** HENRY FERNANDO CORREAL HERRERA (Coordinador Ponente), NORMA HURTADO SANCHEZ. Designados el 18 de septiembre de 2019. A Norma Hurtado Sánchez se le acepta impedimento el día 05 de noviembre de 2019. JENNIFER KRISTIN ARIAS FALLA, designada el 06 de noviembre de 2019.

**Ponencia Primer Debate:** Gaceta No. 70 de 2020

**Ultimo anuncio:** junio 01 de 2020

1. **Proyecto de Ley No 219 de 2019 Cámara** “Por medio de la cual se establecen medidas orientadas a fortalecer la comunidad lactante, la promoción de la lactancia materna en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones”

**Autores: HH. RR. JEZMI LIZETH BARRAZA ARRAUT, FABER MUÑOZ CERON, CESAR LORDUY MALDONADO, HARRY GIOVANNY GONZALEZ GARCIA, VICTOR MANUEL ORTIZ JOYA, ELIZABETH JAY-PANG DIAZ, MODESTO ENRIQUE AGUILERA VIDES, JOSE GABRIEL AMAR SEPULVEDA, FABIAN DIAZ PLATA, JUAN DAVID VELEZ TRUJILLO, ANGELA PATRICIA SANCHEZ LEAL, CARLOS ARDILA ESPINOSA, FABIO AROYAVE RIVAS, MARTHA PATRICIA VILLALBA HODWALKER, SARA ELENA PIEDRAHITA LYONS, ARMANDO ZABARAIN D´ARCE, RUBEN DARIO MOLANO PIÑEROS, ALEJANDRO CHACON CAMARGO, ELOY CHICHI QUINTERO ROMERO, TERESA ENRIQUEZ ROSERO, JUAN FERNANDO REYES KURI, ANDRES DAVID CALLE AGUAS, FLORA PERDOMO ANDRADE, NILTON CORDOBA MANYOMA, MONICA LILIANA VALENCIA MONTOYA, JENNIFER KRISTIN ARIAS FALLA, CESAR AUGUSTO PACHON ACHURY, ADRIANA GOMEZ MILLAN, JULIAN PEINADO RAMIREZ, JUAN DIEGO ECHAVARRIA SANCHEZ, JOSE LUIS CORREA LOPEZ, ANGEL MARIA GAITAN PULIDO, HENRY FERNANDO CORREAL HERRERA, SALIM VILLAMIL QUESSEP, JUAN CARLOS REINALES AGUDELO, OSCAR HERNAN SANCHEZ LEON, JORGE MENDEZ HERNANDEZ, RODRIGO ROJAS LARA, JAIRO CRISTANCHO TARACHE, NUBIA LOPEZ MORALES, YENICA SUGEIN ACOSTA INFANTE, KAREN VIOLETTE CURE CORCIONE, HERNAN GUSTAVO ESTUPIÑAN LONDOÑO, MARIA CRISTINA SOTO DE GOMEZ, MILENE JARAVA DIAZ, NORMA HURTADO SANCHEZ, GLORIA BETTY ZORRO AFRICANO, JUAN FERNANDO ESPINAL AMIREZ, SILVIO JOSE CARRASQUILLA TORRES, , ADRIANA MAGALI MATIZ VARGAS, JUAN MANUEL DAZA IGUARAN, MAURICIO ANDRES TORO ORJUELA, los HH. SS. LAURA ESTER FORTICH SANCHEZ, JUAN LUIS CASTRO CORDOBA, MARITZA MARTINEZ ARISTIZABAL, SANDRA LILIANA ORTIZ NOVA, MARIO ALBERTO CASTAÑO PEREZ, HORACIO SERPA MONCADA, MAURICIO GOMEZ AMIN, IVAN DAIO AGUDELO ZAPATA, NORA MARIA GARCIA BURGOS, FABIO RAUL AMIN SALEME NADIA GEORGETTE BLEL SCAFF, AIDA AVELLA ESQUIVEL, GUILLERMO GARCIA REALPE, EFRAIN JOSE CEPEDA SARAVIA, FABIAN GERARDO CASTILLO SUAREZ y otras firmas.**

**Radicado:** septiembre 03 de 2019

**Publicación Proyecto de Ley: Gaceta 818 de 2019**

**Radicado en Comisión: s**eptiembre 17 de 2019

**Ponentes Primer Debate:** JENNIFER KRISTIN ARIAS FALLA (Coordinador Ponente), NORMA HURTADO SANCHEZ, ANGELA PATRICIA SANCHEZ LEAL, MARIA CRISTINA SOTO DE GOMEZ. Designados el 18 de septiembre de 2019.

**Ponencia Primer Debate:** Gaceta No. 1058 de 2019

**Ultimo anuncio:** junio 01 de 2020

**IV.**

**ANUNCIO DE PROYECTOS**

**V.**

**LO QUE PROPONGAN LOS HONORABLES REPRESENTANTES**

Ha sido leído el orden del día Presidente y puede ponerlo a consideración.

**El Presidente**. Para la sesión hoy 2 de junio del 2020, señor Secretario favor llamar a lista y verificar el sentido del voto de los congresistas.

**El Secretario.** Entonces para el llamado a lista para aprobación del orden del día.

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI** votaron.

Carlos Eduardo Acosta Lozano, Jennifer Kristín Arias Falla, Jorge Enrique Benedetti Martelo, Jairo Reinaldo Cala López, Henry Fernando Correal Herrera, Jairo Humberto Cristo Correa, Fabián Díaz Plata, Jorge Alberto Gómez Gallego, Faber Alberto Muñoz Cerón, John Arley Murillo Benítez, Juan Carlos Reinales Agudelo, Omar de Jesús Restrepo Correa, Ángela Patricia Sánchez Leal, María Cristina Soto de Gómez, Mauricio Andrés Toro Orjuela, para un total de quince (15) votos por el **SI**.

Por el **No** votaron

Cero (0) votos

**El Secretario.** Ha sido aprobado el orden del día Presidente.

**El Presidente.** Aprobado el orden del día, siguiente punto del orden del día señor Secretario.

**El Secretario.** Si Presidente aprobación de actas la secretaría le quiere decir que hay varias constancias que han llegado a la secretaría, entonces hay constancia de la doctora Ángela Patricia Sánchez, que no vota el acta número 26, hay constancia del doctor Juan Diego Echavarría qué no vota el acta número 11, hay constancia del doctor Jorge Enrique Benedetti que no vota el acta número 25 y 26, hay constancia de la doctora María Cristina Soto que no vota el acta número 11, y la Constancia del doctor Cristo que no vota el acta 26, sí doctor Toro.

**H. Representante Mauricio Andrés Toro Orjuela.** Yo no votó el acta 26 del 29 mayo y el acta 9 del 2 de septiembre, no estaba tenía un permiso de la Mesa.

**El Secretario.** El acta 26.

**El Presidente.** Verificamos lo del doctor Toro y ahí si dejamos la constancia.

**H. Representante Jairo Reinaldo Cala López.** Yo no voto ninguna de las actas porque en ese momento no pertenecía a la Comisión Séptima.

**El Presidente.** Doctor Orlando llame a lista para la aprobación de las actas y primero enuncia que actas están votando, el sentido del voto y en la medida que llama a cada miembro de la Corporación expone si hay radicado constancia para que quede la constancia ejecutoriada y ver cuál acta no puede votar, bienvenido al departamento de Casanare Centro democrático doctor Jairo Cristancho.

**El Secretario**. Aquí lo voy a certificar doctor Cristancho las 3:23.

**El Presidente.** Doctor Cristancho ya aprobamos el orden del día hay quórum decisorio y estamos en el segundo punto del orden del día que es la aprobación de actas para que quede en contexto doctor Cristancho.

**El Secretario**. Muy bien Presidente entonces voy a leer para la aprobación de actas y entonces como usted lo ha dicho Presidente vamos a leer.

**El Presidente.** Señor Secretario primero para que quede en el registro que acta son las que estamos aprobando.

**El Secretario**. Tiene razón Presidente, el segundo punto aprobación de actas vamos a aprobar el acta número 25 de mayo 22 del 2019, el acta número 26 de mayo 29 del 2019, el acta número 09 de septiembre 2 de 2019. El acta número 10 de septiembre 3 del 2019, el acta número 11 de septiembre 9 de 2019, esas son las 5 actas que vamos aprobar el día de hoy señor Presidente para que quede en el acta

**El Presidente.** Llamado a lista señor Secretario.

**El Secretario**.

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI,** votaron

Carlos Eduardo Acosta Lozano, Jennifer Kristín Arias Falla, Jorge Enrique Benedetti Martelo (Constancia que no vota el acta 25 y 26), Henry Fernando Correal Herrera, Jairo Giovanny Cristancho Tarache, Jairo Humberto Cristo Correa, (Se deja constancia que el acta 26 tenía permiso), Fabián Díaz Plata, Juan Diego Echavarría Sánchez, (constancia que no vota el acta 11), Jorge Alberto Gómez Gallego, Faber Alberto Muñoz Cerón, John Arley Murillo Benítez, Omar de Jesús Restrepo Correa, Ángela Patricia Sánchez Leal, (constancia que no vota el acta 26, tenía permiso), María Cristina Soto de Gómez, (constancia que no vota el acta 11 por no estar presente), Mauricio Andrés Toro Orjuela, (constancia que no vota el acta 26 y 09), para un total de quince (15) votos por el **SI**.

Por el **No** votaron

Jairo Reinaldo Cala Suarez, para un total de un (1) votos por el **No.**

Se deja Constancia que el H. Representante Jairo Reinaldo Cala López, no vota ninguna acta, porque no hacía parte de la Comisión.

Presidente las actas han sido aprobadas con 15 votos a favor y un voto por el no y dejando las constancias para que queden en la grabación y en el expediente de la sesión de cuáles actas dejaron constancias dé que no las aprobaban queda claramente expuesto este tema.

**El Presidente**. Para dejar constancia que la doctora Norma presenta problemas de conectividad y el doctor José Luis Correa, siguiente punto del orden del día.

**El Secretario.** El tercer punto del orden del día es discusión y votación de proyectos de ley, el primer proyecto de ley que sigue en discusión desde el día de ayer el **1.** **Proyecto de Ley No 041 de 2019 Cámara** “Por medio de la cual se dictan normas tendientes a facilitar el acceso a la vivienda y fortalecer las medidas de saneamiento inmobiliario en áreas urbanas”. **Autores: HH. RR. BUENAVENTURA LEÓN LEÓN, MARIA CRISTINA SOTO DE GOMEZ, ALFREDO APE CUELLO BAUTE, CIRO ANTONIO RODRIGUEZ PINZON,** [**ADRIANA**](http://www.camara.gov.co/representantes/armando-antonio-zabarain-de-arce) **MAGALI MATIZ VARGAS, JUAN CARLOS WILLS OSPINA,** [**JUAN**](http://www.camara.gov.co/representantes/alfredo-ape-cuello-baute) **CARLOS RIVERA PEÑA, ARMANDO ANTONIO ZABARAIN DE ARCE, YAMIL HERNANDO ARANA PADAUI, JIMMY HAROLD DIAZ BURBANO, WADITH ALBERTO MANZUR IMBET, JOSÉ ELVER HERNÁNDEZ CASAS, FELIX ALEJANDRO CHICA CORREA, NIDIA MARCELA OSORIO SALGADO, NICOLAS ALBEIRO ECHEVERRY ALVARÁN, EMETERIO JOSÉ MONTES CASTRO, GERMÁN ALCIDES BLANCO ÁLVAREZ, DIELA LILIANA BENAVIDES SOLARTE, JAIME FELIPE LOZADA POLANCO, FELIPE ANDRÉS MUÑOZ DELGADO, JOSE GUSTAVO PADILLA OROZCO, GUSTAVO HERNÁN PUENTES DÍAZ. Radicado: julio** 23 de 2019. **Publicación Proyecto de Ley: Gaceta 667 de 2019. Radicado en Comisión: a**gosto 02 de 2019. **Ponentes Primer Debate:** FABER ALBERTO MUÑOZ CERON (Coordinador Ponente), MARIA CRISTINA SOTO DE GÓMEZ. Designados el 05 de agosto de 2019.

Ponencia para primer debate publicada en gaceta número 809 de 2019, último anuncio junio primero del 2020, Presidente este es el primer proyecto que está para discusión en el tercer punto del orden del día Presidente.

**El Presidente.** Perfecto señor Secretario certifique en qué avance esta este proyecto qué artículos se han aprobado y en dónde quedó la discusión del día de ayer señor Secretario.

**El Secretario.** Presidente la discusión el día de ayer quedó en el artículo 9°, este proyecto tiene 15 artículos incluyendo la vigencia, y el ponente nos dirá hay un artículo nuevo después de la vigencia, pero el coordinador ponente nos explicará en este momento estamos en el artículo noveno y resulta que aquí tengo unas proposiciones que me han llegado.

**El Presidente.** Empecemos señor Secretario, señor coordinador ponente y parlamentarios por eso vamos a retomar la discusión del artículo noveno, señor Secretario el artículo noveno tiene proposiciones.

**El Secretario.** Sí Presidente, el artículo 9° tiene una proposición que me llegó del coordinador ponente que parece que logra subsanar y acoplar las diferentes iniciativas del coordinador ponente y tengo una proposición, tengo otra proposición el doctor Mauricio Toro Orjuela al proyecto del artículo noveno del proyecto de ley 041 tengo otra proposición el doctor Jhon Arley que dice aquí ya está avalada, tengo otra proposición del doctor Mauricio Toro Orjuela que dice que queda como constancia y ahora se aclarará en la sesión se queda como constancia y tengo otra proposición proposiciones hay 1, 2, 3, 4, 5 con la del coordinador ponente.

**El Presidente.** 5 proposiciones dos del doctor Toro dos del doctor Murillo y una del coordinador ponente, si es así.

**El Secretario**. Doctor me faltaba decirle que falta una del Doctor Carlos Acosta y Ángela Sánchez, dos del doctor Mauricio Toro, otra del doctor John Arley Murillo otra del doctor Mauricio Toro y la del coordinador ponente ahí están las 5.

**El Presidente.** Bueno retomando la discusión del artículo noveno señor doctor Fabián Muñoz de las cinco proposiciones cuales tienen aval y cuáles no.

**H. Representante Muñoz Cerón Faber Alberto.**  Quiero decirle algo en esa proposición que dice hay un acuerdo con el doctor Acosta, con el doctor Toro y con el doctor John Arley Murillo que prácticamente ahí fue donde, debe haber una nueva del doctor Toro, pero que creo que ya la ha retirado o la va a retirar, entonces prácticamente con una proposición pasaría el artículo.

**El Presidente.** Doctor Faber, entonces para organizar le voy a dar la palabra al doctor Toro para que el la exponga, y qué y quede como constancia y se adhiera a la que usted presentó según lo que entiendo si es así doctor Mauricio tiene la palabra.

**H. Representante Mauricio Andrés Toro Orjuela**. Gracias y por eso estaba pidiendo la palabra para que no tengan que releer yo lo que cuadre hoy después de una conversación con el doctor Faber alrededor de esa proposición el llegar a la que él presentó, de esa manera yo entonces dejó como constancia las proposiciones, retiro en realidad la que radique ayer la otra queda como constancia, la de ayer que presente la retiró y la otra queda como constancia que era la que ya teníamos radicada desde el año pasado creo, Ah no ésa ya estaba incluida no es solamente acogerme a lo que dice el doctor Faber mejor dicho retiro la proposición mía me acojo a la que presentó el doctor Faber.

**El Presidente.** Listo entonces doctor Orlando las dos proposiciones del doctor Mauricio que deja como constancia, doctor Carlos Acosta tiene usted el uso de la palabra.

**H. Representante Carlos Eduardo Acosta Lozano.** Gracias Presidente no en el mismo sentido estábamos conversando ahora con el doctor Faber llegando a un acuerdo sobre el tema entonces hemos presentado una proposición junto a la doctora Ángela Sánchez, entonces estoy pendiente de tener la razón de ella para ver si la dejamos como constancia, pero entonces el doctor Faber puede ir explicando la proposición de él mientras ya confirmó Presidente.

**El Presidente.** Para dejarla como constancia, listo entonces doctor Faber tiene usted la palabra para que nos explique la proposición que usted radicó la del doctor Toro y la del Doctor Carlos Acosta, perdón una pregunta de antes doctor Faber la del doctor Murillo también se recoge dentro de su proposición, entonces doctor John Arley Murillo tiene el uso de la palabra.

**H. Representante Jhon Arley Murillo Benítez.** Presidente no efectivamente la que yo presenté el doctor Faber la revisó, la conversamos la discutimos y se le dio el aval, he revisado estamos conformes con la redacción, cómo lo decía ayer fue básicamente asociado a que se acentúa la los consejos comunitarios y cabildos indígenas que podrían verse afectados por ese tipo de ubicación cuando no los cubra en el interior de sus colectivos los revisamos y ya quedó avalado y es conforme el contenido de la nueva construcción.

**El Presidente.** O sea que queda como constancia esta proposición adhiriéndose a la proposición del doctor Faber Muñoz.

**H. Representante Jhon Arley Murillo Benítez.**  Sí señor así es.

**El Presidente.**  Perfecto ahora sí doctor Faber Muñoz coordinador ponente, para que exponga a la comisión los cambios propuestos en su proposición al texto que está argumentado en la ponencia.

**H. Representante Faber Alberto Muñoz Cerón.** Gracias Presidente digamos que la discusión de ayer plantío frente a la iniciativa que el doctor Toro había colocado y que había sido avalada en la ponencia, mediante el cual no se hacía el descuento del 90% a las iglesias que hubiesen ocupado previos fiscales, bienes fiscales y al tiempo surgió la discusión que lo que debía era ampliarse con entidades que igualmente cumplen con una misión muy social como entidades sin ánimo de lucro, organizaciones solidarias etcétera, en la charla lo que logramos entonces fue que efectivamente quedará el descuento hasta del 50% para las iglesias, los colegios comedores y restaurantes asociados digamos a la misión pastoral y social de estas iglesias sí, eliminamos la parte de una limitante que hasta el 2005 se podía o sea que hasta la que se hubieran ocupado antes del 2005, y quedaban las que según lo que proponía vivienda, la ocupación fuera demostrada 6 años antes de la solicitud de la enajenación y al final recogemos el texto del doctor Jhon Arley de una ley que dice esto se exceptúa a los consejos comunitarios al igual que los indígenas del país digamos que todo queda más o menos contemplado y queda digamos la posibilidad que después hay que ajustar a la ponencia que deba ir a la plenaria, ese es el artículo cómo quedaría recogiendo digamos, si me escucharon, eso es, entonces quedaría sólo faltando que Ángela manifieste digamos lo que piensa al respecto para que en ese artículo digamos quedará recogiendo la voluntad de todos.

**El Presidente.** Tiene la palabra el doctor Carlos Acosta.

**H. Representante Carlos Eduardo Acosta Lozano**. Gracias Presidente, no precisamente era para confirmar el tema ya hablamos con la doctora Ángela y dejamos entonces nuestra proposición como constancia, para poder avanzar en el debate, muchas gracias Presidente

**El Presidente.** Perfecto muchas gracias a usted Doctor Carlos, en consideración el, doctor Mauricio Toro tiene el uso de la palabra.

**H. Representante Mauricio Andrés Toro Orjuela**.  Una pregunta doctor Faber es qué me perdí una parte en la que cambia que esa si no la había visto que era pasa del 2005 a los últimos 10 años usted me la puede explicar.

**H. Representante Muñoz Cerón Faber Alberto.**  Si eso lo explicamos el día de ayer acatando una solicitud del ministerio de Vivienda para que quedara en el plan de desarrollo, digamos que se mantiene en el tiempo para no dejar una fecha fija.

**El Presidente**. Se pone en consideración el artículo 9º, con la proposición modificatoria del proyecto de ley 041, se abre la discusión, anunció que se va a cerrar, señor Secretario llamar a lista y verificar el sentido del voto de los congresistas.

**El Secretario**. Presidente fuera importante para claridad leer cómo queda el artículo porque ese no ha sido publicado la proposición del doctor Faber, el artículo 9°. Modificar el artículo cuarto de la ley 1001 del 2005 el cual quedará así, en el caso de los bienes inmuebles fiscales de propiedad de las entidades del orden nacional y territorial, ocupados por instituciones religiosas e iglesias reconocidas por el Estado sobre los cuales se hayan construido templos o lugares propios para el cumplimiento de su misión pastoral o social, cómo colegios comedores y restaurantes se enajenaran mediante resolución administrativa por el valor del avalúo catastral vigente a la fecha de la expedición de la resolución con un descuento del 50%, la ocupación deberá ser demostrada cuando menos 10 años antes de la fecha de solicitud de enajenación o la fecha de iniciación de la actuación administrativa de oficio, así mismo el inmueble deberá demostrar que está a paz y salvo por concepto de impuestos, tasas y contribuciones de lo aquí dispuesto se exceptúa a los consejos comunitarios y a los resguardos indígenas del país ha sido leído el artículo noveno tal y como hay un consenso de todos según entendí Presidente.

**El Presidente**. Una vez leído y cerrada la discusión señor Secretario favor llamar a lista y verificar el sentido del voto de los congresistas.

**El Secretario**. Sí Presidente para aprobar la proposición del ponente coordinador,

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI** votaron

Carlos Eduardo Acosta Lozano, Jennifer Kristín Arias Falla, Jorge Enrique Benedetti Martelo, Jairo Reinaldo Cala Suarez, Henry Fernando Correal Herrera, Jairo Giovanny Cristancho Tarache, Jairo Humberto Cristo Correa, Fabián Díaz Plata, Juan Diego Echavarría Sánchez, Jorge Alberto Gómez Gallego, Faber Alberto Muñoz Cerón, John Arley Murillo Benítez, Juan Carlos Reinales Agudelo, Omar de Jesús Restrepo Correa, Ángela Patricia Sánchez Leal, María Cristina Soto de Gómez, Mauricio Andrés Toro Orjuela, para un total de diecisiete (17) votos por el **SI**.

Por el **No**

Cero (0) votos

Presidente la secretaría le certifica que el artículo 9° del proyecto de ley 041 ha sido aprobado por 17 H. representantes, ha sido aprobada la proposición del coordinador ponente se llegó un acuerdo de todos los honorables parlamentarios que habían presentado proposiciones.

**El Presidente**. Siguiente artículo señor Secretario ¿Tiene proposiciones?

**El Secretario**. Siguiente artículo es el número 10, no, tiene la proposición sólo del coordinador ponente.

**H. Representante Muñoz Cerón Faber Alberto.**  Nosotros colocamos proposición por fuera de la ponencia sí señor la ponencia fue radicada.

**El Presidente**. O sea este artículo tiene una proposición, está avalada por qué me imagino la presento a usted, señor Secretario por favor lea la proposición del doctor Faber.

**El Secretario**. Si Presidente artículo décimo Modificar el artículo 6° de la ley 1001 del 2005 el cual quedará así, facúltese al ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio como receptor de los bienes derecho y obligaciones de los distintos institutos de crédito territorial, la unidad administrativa especial liquidadora de los asuntos del instituto de crédito territorial, del INURBE en liquidación o quién haga sus veces para acceder mediante resolución administrativa a título gratuito los bienes inmuebles de los desaparecidos instituto de crédito territorial, la unidad administrativa especial liquidadora de los asuntos del crédito asuntos del instituto de crédito territorial que actualmente estén designados o tengan vocación de uso público o zonas de cesión a favor de las entidades territoriales del orden municipal o distrital, en donde se hallen ubicados. Parágrafo 1°. Los bienes de uso público o zona de cesión se entenderán entregados físicamente y materialmente a las entidades del orden municipal o distrital con la sola inscripción del acto administrativo en la oficina de registro de instrumentos públicos respectivo, las entidades territoriales deberán sanearlos como requisito de la cesación. Parágrafo 2. El ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio podrá hacer mediante resolución administrativa o cómo dación en pago a las entidades del orden municipal o distrital en las cuales se hallan ubicadas los bienes o los terrenos que conformen el plan vial del respectivo ente territorial de propiedad de los desaparecidos Instituto de Crédito Territorial o de la unidad administrativa especial liquidadora de los asuntos del Instituto de Crédito Territorial, que actualmente estén destinados tengan vocación o hagan parte del plan vial municipal. Parágrafo 3°. La entidad receptora de los bienes de uso público o zonas de cesión deberán entregar certificación que acredite que la entidad cedente queda a paz y salvo por concepto de impuestos tasas y contribuciones, la firma el Honorable Representante Faber Alberto Muñoz ha sido leído el artículo 10° con la proposición del ponente coordinador.

**El Presidente**. Doctor Faber tiene usted la palabra para que explique las modificaciones propuestas en su proposición.

**H. Representante Muñoz Cerón Faber Alberto.** Erramos en presentar el texto completo del artículo cuando lo que realmente se está es solamente adicionando un parágrafo 3º, qué es solamente para que se curen en salud las entidades cedentes, recibiendo, obligando a que le den un paz y salvo las entidades que recepcionan el bien, igual para el próximo artículo Secretario habría que leer solamente el parágrafo que se adiciona.

**El Presidente**. Para quedar en contexto se va a poner en consideración el artículo como viene en la ponencia con una adición de un parágrafo donde se incluye lo que el señor coordinador ponente acaba de mencionar, estamos así para que coordinemos eso, se pone en consideración el artículo décimo del proyecto de ley 041 se abre la discusión, se anuncia que se va a cerrar, se cierra, señor Secretario anunciar el sentido del voto y llamar a lista para verificar cómo votan los congresistas.

**El Secretario.** Sí Presidente para votación del artículo 10° del proyecto de ley 041 con la proposición adictiva del ponente coordinador, doctor Faber Muñoz, como ya lo explico él y como ya se leyó, votando si se aprueba el artículo con la proposición del ponente coordinador, votando no, no se aprueba.

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI** votaron

Carlos Eduardo Acosta Lozano, Jennifer Kristín Arias Falla, Jorge Enrique Benedetti Martelo, Jairo Reinaldo Cala Suarez, Henry Fernando Correal Herrera, Jairo Giovanny Cristancho Tarache, Jairo Humberto Cristo Correa, Fabián Díaz Plata, Juan Diego Echavarría Sánchez, Jorge Alberto Gómez Gallego, Faber Alberto Muñoz Cerón, John Arley Murillo Benítez, Juan Carlos Reinales Agudelo, Omar de Jesús Restrepo Correa, Ángela Patricia Sánchez Leal, María Cristina Soto de Gómez, Mauricio Andrés Toro Orjuela, para un total de diecisiete (17) votos por el **SI**.

Por el **NO** votaron

Cero (0) votos

Presidente el artículo 10 con la proposición del ponente coordinador ha sido aprobado por 17 Honorables Representantes miembros de la Comisión Séptima.

**El Presidente.** Siguiente artículo señor Secretario. ¿Este Artículo tiene proposiciones?

**El Secretario.** El artículo 11 solo tiene la proposición aditiva del ponente.

**El Presidente.** O sea tiene una proposición entonces la parte aditiva de la proposición y le damos la palabra al coordinador para que no la exponga.

**H. Representante Muñoz Cerón Faber Alberto.**  Aclaró Presidente y Secretario qué es adicionando un parágrafo.

**El Secretario.** El parágrafo tercero, entonces voy a permitirme leer el parágrafo 3o, este trámite quedará exento del pago de los derechos registrales y de boleta fiscal eso dice el parágrafo 3º.

**El Presidente.** Tiene la palabra el autor de la proposición el doctor Faber Muñoz.

**H. Representante Muñoz Cerón Faber Alberto.** Mediante esto se autoriza al ministerio de Vivienda para que él pueda hacer el trámite de excepción de esos bienes que eran del instituto de crédito territorial de liquidación del Instituto de Crédito del INURBE, de la unidad de liquidación del INURBE, para que ellos pasen y para legalizar esos trámites, esos digamos queden exentos del pago de derecho registrable y de boleta fiscal simplemente es eso, son trámites que debe hacer el ministerio de Vivienda.

**El Presidente.** Para poder ejecutoriar la cesión, señores congresistas se abre la discusión del artículo 11 con la proposición aditiva, se pone en consideración, se abre la discusión, se anuncia que se va a cerrar, se cierra, señor Secretario verificar el sentido del voto y llamar a lista para verificar cómo votan los congresistas.

**El Secretario**. Sí Presidente para aprobar el articulo11 proyecto de ley 041 como viene la ponencia más la proposición antigua del ponente coordinador donde se adiciona el parágrafo 3° votando si se aprueba este artículo 11 con la proposición votando no, no se aprueba

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI,** votaron

Carlos Eduardo Acosta Lozano, Jennifer Kristín Arias Falla, Jorge Enrique Benedetti Martelo, Jairo Reinaldo Cala Suarez, Henry Fernando Correal Herrera, Jairo Giovanny Cristancho Tarache, Jairo Humberto Cristo Correa, Fabián Díaz Plata, Juan Diego Echavarría Sánchez, Jorge Alberto Gómez Gallego, Faber Alberto Muñoz Cerón, John Arley Murillo Benítez, Juan Carlos Reinales Agudelo, Omar de Jesús Restrepo Correa, María Cristina Soto de Gómez, Mauricio Andrés Toro Orjuela, para un total de dieciséis (16) votos por el **SI**.

Por el **NO**

Cero (0) votos por el **NO**

Presidente de la secretaría le certifica que el artículo 11 con la proposición del ponente del proyecto de ley 041 ha sido aprobado por 16 H. representantes.

**El Presidente**. Siguiente artículo señor Secretario

**El Secretario.** Si Presidente, artículo 12, Presidente tiene una proposición del doctor Reinales, también la acompaña con otra proposición del doctor Faber qué es ponente coordinador, en el sentido de eliminar el artículo 12 y tiene otra proposición del doctor Reinales de modificación, entonces para que le pregunté al doctor Reinales y al doctor Faber porque hay dos proposiciones para eliminar una del doctor Reinales y otra del doctor Faber y hay otra proposición del doctor Reinales de modificar.

**El Presidente**. Bueno entonces primero le doy la palabra quién radicó primero señor Secretario.

**El Secretario.**   A ver el doctor Reinales y después el doctor Faber.

**El Presidente**. Yo me imagino que tiene aval la ponencia de eliminación del artículo, doctor Reinales tiene usted la palabra

**H. Representante Juan Carlos Reinales Agudelo**. Muchas gracias Presidente, bueno dos cositas lo primero que la proposición de modificación la retiró por supuesto de hecho la radique un poco antes y luego me di cuenta de que el artículo no necesitaba Presidente solicitarle al Secretario que retire la proposición de modificación, en segundo lugar la proposición de eliminación se sustenta en la razón que dimos ayer para la eliminación del artículo 7, y es digamos la promulgación del decreto 149 de febrero 4 de 2020, qué es el que reglamenta los artículos 276 y 277 de la ley 1955 que adopta el plan Nacional de desarrollo, además modifica el decreto 1077 de 2015, qué es el reglamento único del sector vivienda ciudad y territorio y modifica la ley 1537 de 2012, también relativa a vivienda y este decreto procedimenta y reglamenta todo lo que tiene que ver con enajenación, intercambio de bienes cesión de bienes entre entidades públicas requisitos procedimientos y metodologías y entonces con este artículo con este decreto dándole alcance a los artículos ya existentes sobre la misma materia en el plan Nacional de Desarrollo ley 1955, este artículo 12 del proyecto de ley 041 pierde piso y sería totalmente redundante, es más se queda corto frente al alcance que tiene el decreto mencionado por esa razón solicitó respetuosamente al ponente que lo revise y le dé aval a esa proposición y por supuesto solicitar el apoyo de la comisión para ese fin, gracias Presidente.

**El Presidente**. Muy bien doctor Reinales, me imagino que coordinador ponente va a hacer alguna adición.

**H. Representante Faber Alberto Muñoz Cerón.** Gracias Presidente que da lo mismo digamos que con todos los problemas que hemos tenido de virtualidad conozco apenas de la proposición de eliminación del Representante Reinales pero coincidimos exactamente en todos los términos, no tiene razón de ser el artículo que está en discusión y por lo tanto debería eliminarse por las razones que ya ha comentado el Representante Reinales

**El Presidente**. Se pone en consideración el artículo 11 con la proposición de eliminación suscrita por el doctor Reinales y el doctor Faber Muñoz se abre la discusión, del artículo 12 perdón se abre la discusión, se anuncia que se va a cerrar, se cierra señor Secretario favor indicar el sentido del voto y llamar a lista para indicar el mismo de los congresistas.

**El Secretario.** Si Presidente, es para la votación del articulo12 del proyecto de ley 041 donde han presentado dos proposiciones y hay un acuerdo entre los que presentan las dos proposiciones de eliminar el artículo 12 del proyecto de ley 041, como venía en la ponencia entonces votando por el Sí se elimina el artículo 12, votando por él no, No se elimina ese es el sentido del voto.

**El Presidente**. Un momento suspendamos un momentico la votación, el doctor Reinales me está pidiendo una moción de orden, y la Doctora Cristina tiene una pregunta.

**El Presidente.** Doctora Jennifer.

**H. Representante Jennifer Kristín Arias Falla.** Presidente no es una cosita que no alcancé a escuchar bien, primero que el ponente nos dé su sentido del voto y lo segundo es que votamos negamos las proposiciones, es lo que entendí ya aprobamos de una vez el artículo, para saber el sentido del voto qué pena.

**El Presidente.** La proposición de eliminación estaba por el coordinador ponente ya voy a iniciar preguntándole al ponente por el sentido del voto, y ellos están proponiendo que se elimine ese artículo del proyecto de ley doctora Jennifer. Señor Secretario llamé a lista, pero primero llamé al doctor Faber coordinador ponente para que indique el sentido del voto.

**El Secretario**. Sí Presidente.

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI,** votaron

Carlos Eduardo Acosta Lozano, Jennifer Kristín Arias Falla, Jorge Enrique Benedetti Martelo, Jairo Reinaldo Cala Suarez, Henry Fernando Correal Herrera, Jairo Giovanny Cristancho Tarache, Jairo Humberto Cristo Correa, Fabián Díaz Plata, Juan Diego Echavarría Sánchez, Jorge Alberto Gómez Gallego, Faber Alberto Muñoz Cerón, John Arley Murillo Benítez, Juan Carlos Reinales Agudelo, Omar de Jesús Restrepo Correa Leal, María Cristina Soto de Gómez, Mauricio Andrés Toro Orjuela, para un total de dieciséis (16) votos por el **SI**.

Por el **NO,** votaron

Cero (0) votos.

Presidente el artículo 12 del proyecto de ley 041 ha sido eliminado, por la votación de 16 honorables representantes miembros de la Comisión Séptima.

**El Presidente.** Siguiente artículo señor Secretario.

**El Secretario.** Artículo 13 Presidente el artículo 13 tiene una proposición del ponente coordinador, es una proposición es una redacción al artículo.

**El Presidente**. Léala por favor en la parte donde modifica la redacción para que el coordinador ponente la exponga y ponerla en discusión.

**El Secretario.** Voy a leer lo que está en negrilla y el ponente coordinador me dice si hasta ahí nomás es o lo leo todo, artículo 13, como dice la proposición del ponente coordinador, artículo 13 en ningún caso propender a la transferencia de qué tratan los artículos 2, 3 y 4 de la presente modificación ley, cuando el inmueble se encuentra ubicado en.

**H. Representante Faber Alberto Muñoz Cerón.** Secretario hay exactamente se cambia la palabra modificación por ley y más adelante se elimina una letra O y se coloca una coma, y en la parte final donde dice 7 se cambia la palabra demás por la palabra zonas, de resto todo es igual.

**El Presidente**. De todos modos, señor Secretario lea entonces cómo queda el artículo para ponerlo en discusión.

**El Secretario.** Artículo 13. En ningún caso procederá la procedencia de qué tratan los artículos 2, 3 y 4 la presente modificación, modificación se quita de la presente ley, cuando el inmueble se encuentra ubicado en 1. Zonas destinadas a Obras Públicas o de infraestructura básica

**H. Representante Faber Alberto Muñoz Cerón.** Ahí se elimina esa palabra O, y se coloca la coma obras Públicas, infraestructura y ya.

**El Secretario.**  Entonces queda zonas destinadas a Obras Públicas, coma de infraestructura básica o de afectación Vial; 2. Obras no aptas para la localización de vivienda; 3. Zonas de alto riesgo no mitigable; 4. Zonas de protección de los recursos naturales; 5. Zonas insalubres conforme con el plan de ordenamiento territorial; plan básico de ordenamiento territorial, esquema de ordenamiento territorial y/o los instrumentos que los desarrollen o complemente; 6. Zonas de comunidades negras afrocolombianas, raizales, palenqueras, indígena, gitanos y; 7. Zonas que dispongan el artículo 35 de la ley 388 de 1997 y las normas que lo modifiquen, adicionen, sustituyan o complementen, está bien.

**El Presidente.** Leído el artículo con la modificación propuesta y avalada por el coordinador ponente se pone en consideración el artículo 13 se abre la discusión, se anuncia que se va a cerrar, se cierra señor Secretario anuncie el sentido del voto y llame a lista para verificar el mismo de los congresistas.

**El Secretario.**  Si Presidente para la votación del artículo 13 del proyecto de ley 041 con la proposición del ponente que modifica una palabra no más y quita una vocal y aquí queda claro para la secretaria cuál fue el cambio, entonces votando si se aprueba este artículo con la proposición del ponente y votando no, no se aprueba.

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI,** votaron

Carlos Eduardo Acosta Lozano, Jennifer Kristín Arias Falla, Jorge Enrique Benedetti Martelo, Jairo Reinaldo Cala Suarez, Henry Fernando Correal Herrera, Jairo Giovanny Cristancho Tarache, Jairo Humberto Cristo Correa, Fabián Díaz Plata, Juan Diego Echavarría Sánchez, Jorge Alberto Gómez Gallego, Faber Alberto Muñoz Cerón, John Arley Murillo Benítez, Omar de Jesús Restrepo Correa, Leal, María Cristina Soto de Gómez, Mauricio Andrés Toro Orjuela, para un total de quince (15) votos por el **SI**.

Por el **NO,** votaron

Cero (0) votos por el **NO**.

**El Secretario**. Presidente la secretaría le certifica que ha sido aprobado el artículo 13 del proyecto de ley 041 con la proposición del ponente por 15 honorables representantes, ha sido aprobado el artículo 13.

**El Presidente.** Antes de continuar con el siguiente artículo le damos la bienvenida al doctor Buenaventura León León, autor de esta loable iniciativa, doctor Bienvenido a la Comisión Séptima doctor Buenaventura y siguiente artículo señor Secretario.

**El Secretario**. Presidente tenemos un artículo nuevo del doctor Carlos Eduardo Acosta Lozano y tenemos otro artículo nuevo del doctor Jairo Humberto Cristo Correa.

**El Presidente.** Eso los ponemos a consideración uno por uno para saber si tiene aval del coordinador ponente, señor Secretario sírvase leer el artículo nuevo propuesto por el doctor Carlos Acosta.

**H. Representante Faber Alberto Muñoz Cerón.** Presidente es que nos falta un artículo el 14.

**El Secretario**. El artículo 14 tiene toda la razón no tiene proposición, perdón el artículo 13 tiene toda la razón el artículo 14 no tiene proposición.

**El Presidente.** Como no tiene proposiciones el artículo 14 se pone en consideración de la Comisión, se abre la discusión se anuncia que se va a cerrar, se cierra, señor Secretario anuncié el sentido del voto y llamé a lista para verificar el sentido de los congresistas.

**El Secretario**. Sí Presidente para aprobación del artículo 14 tal como viene en la ponencia.

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI,** votaron

Carlos Eduardo Acosta Lozano, Jorge Enrique Benedetti Martelo, Jairo Reinaldo Cala Suarez, Henry Fernando Correal Herrera, Jairo Giovanny Cristancho Tarache, Jairo Humberto Cristo Correa, Fabián Díaz Plata, Juan Diego Echavarría Sánchez, Jorge Alberto Gómez Gallego, Faber Alberto Muñoz Cerón, John Arley Murillo Benítez, Omar de Jesús Restrepo Correa, María Cristina Soto de Gómez, Mauricio Andrés Toro Orjuela, para un total de catorce (14) votos por el **SI**.

Por el **No,** votaron

Cero (0) votos por el **NO**.

Presidente el artículo 14 tal como viene en la ponencia ha sido aprobado por 14 honorables parlamentarios de la Comisión Séptima.

**El Presidente**. Aprobado el artículo 14, el siguiente artículo señor Secretario.

**El Secretario.** Presidente yo sí quiero que aquí por lo que pueda pasar quiero que me informé el ponente coordinador sí ya los 14 artículos han sido aprobados, cómo hemos ido aprobando para entrar en los artículos nuevos.

**H. Representante Faber Alberto Muñoz Cerón.** Sí señor Secretario ya están aprobados se han discutido y aprobado los artículos originales y sólo quedaría digamos leer si hay alguno nuevo y la vigencia.

**El Secretario.** Muy bien entonces entramos a los artículos nuevos.

**H. Representantes Jairo Humberto Cristo Correa**. Secretario dejo el artículo nuevo como constancia.

**El Secretario.** El del doctor Cristo lo deja como constancia.

**El Presidente.** Entonces queda el artículo del doctor Carlos Acosta Léalo.

**El Secretario.** Proposición artículo nuevo el ministerio de vivienda en un término de seis meses deberá hacer público el inventario único de los bienes fiscales de la nación que son objeto de sesión utilizando diferentes fuentes de información como él IGAB el DANE y CAMACOL.

**El Presidente**. Señor ponente este artículo está avalado.

**H. Representante Faber Alberto Muñoz Cerón.** Sí señor Presidente

**El Presidente.** ¿Doctor Carlos Acosta quiere intervenir?

**H. Representante Carlos Eduardo Acosta Lozano.** Presidente Gracias es muy sencillo el mismo artículo dice necesitamos entonces que se haga que el gobierno haga durante los próximos seis meses el inventario de ese tipo de bienes inmuebles etcétera y se unifiquen todo en una sola base de datos creo que es muy positivo y le queda bien al proyecto, gracias Presidente.

**El Presidente.** Escuchada la argumentación del doctor Carlos Eduardo Acosta se pone en consideración el artículo nuevo, se abre la discusión se anuncia que se va a cerrar, se cierra señor Secretario anuncié el sentido del voto y llamé a lista para verificar cómo votan los congresistas.

**El Secretario**. Sí Presidente para aprobar el artículo nuevo del proyecto de ley 041 proposición del Doctor Carlos Eduardo Acosta.

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI,** votaron

Carlos Eduardo Acosta Lozano, Jennifer Kristín Arias Falla, Jorge Enrique Benedetti Martelo, Jairo Reinaldo Cala Suarez, Henry Fernando Correal Herrera, Jairo Giovanny Cristancho Tarache, Jairo Humberto Cristo Correa, Fabián Díaz Plata, Juan Diego Echavarría Sánchez, Jorge Alberto Gómez Gallego, Faber Alberto Muñoz Cerón, John Arley Murillo Benítez, Omar de Jesús Restrepo Correa, María Cristina Soto de Gómez, Mauricio Andrés Toro Orjuela, para un total de quince (15) votos por el **SI**.

Por el **NO,** votaron

Cero (0) votos

Presidente del artículo nuevo del proyecto 041 ha sido aprobado por 15 H. representantes de la Comisión Séptima.

**El Presidente**. Siguiente artículo señor Secretario.

**El Secretario**. El siguiente artículo que nos queda es la vigencia, la vigencia del artículo 15 en este momento digamos que el artículo de la vigencia para que después la numeración quedé como quede, entonces para probar el artículo de la vigencia y derogatorias

**El Presidente.** Se pone en consideración el artículo de las vigencias y derogatorias se abre la discusión, se anuncia que se va a cerrar, se cierra, señor Secretario anunciar sentido del voto y llamé alista a los congresistas.

**El Secretario.** Sí Presidente, para aprobar el artículo de la vigencia y derogatorias.

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI,** votaron

Carlos Eduardo Acosta Lozano, Jennifer Kristín Arias Falla, Jorge Enrique Benedetti Martelo, Jairo Reinaldo Cala Suarez, Henry Fernando Correal Herrera, Jairo Giovanny Cristancho Tarache, Jairo Humberto Cristo Correa, Fabián Díaz Plata, Juan Diego Echavarría Sánchez, Jorge Alberto Gómez Gallego, Faber Alberto Muñoz Cerón, Omar de Jesús Restrepo Correa, María Cristina Soto de Gómez, Mauricio Andrés Toro Orjuela, para un total de catorce (14) votos por el **SI**.

Por el **NO,** votaron

Cero (0) votos

Presidente del artículo de la vigencia ha sido aprobado por 14 votos de H. representantes de la Comisión Séptima ha sido aprobado el artículo de la vigencia y las derogatorias

**El Presidente.** Título y pregunta.

**El Secretario**. Si Presidente permítame, el titulo *“Por medio de la cual se dictan normas tendientes a facilitar el acceso a la vivienda y fortalecer las medidas de saneamiento inmobiliario en áreas urbanas”* ha sido leído el título del proyecto de ley 041 de 2019 Cámara, Presidente y por favor permita y también la pregunta que si quieren qué los honorables representantes de la Comisión Séptima este proyecto pase a segundo debate y sea ley de la República.

**El Presidente.**  Leído el título del proyecto  y la pregunta se pone consideración se abre la discusión se anuncia que se va a cerrar.

**H. Representante Faber Alberto Muñoz Cerón.** Es solamente para plantearle una inquietud a uno de los autores que ha estado muy pendiente de todo el proceso y está presente doctor Buenaventura, buena tarde el título va muy limitado digamos a la parte urbana la aplicación del proyecto, pero sucede que nosotros en el articulado contemplamos también que se ampliará a la parte rural, por lo tanto el título debería necesariamente no quedar limitado a las zonas urbanas si no que diga zona urbana y rural no sé qué piensen el doctor Buenaventura al respecto y yo le plantearía muy respetuosamente a los representantes que por favor permitan qué le coloquemos la palabra y rural.

**El Secretario**. Necesito la proposición doctor Faber.

**El Presidente**. Mientras nos hacen llegar la proposición, doctor Buenaventura León le doy la palabra y de paso para saludarlo y darle la bienvenida a la Comisión Séptima ya estamos a un pasito de tener la aprobación de este importante proyecto de ley, doctor Buenaventura León tiene usted el uso de la palabra.

**H. Representante León León Buenaventura.** Primero Muchas gracias Presidente Permítame de manera anticipada expresar mi sentimiento de gratitud a la mesa directiva a los coordinadores ponentes a los ponentes y a los integrantes de la comisión séptima qué le han permitido a esta iniciativa poder continuar con el trámite legislativo y por supuesto lo que plantea el señor coordinador ponente el doctor Faber Muñoz tiene toda la razón máxime cuando el Congreso de la República en el plan Nacional de desarrollo, tomo una decisión de unificar no solamente la política sino el desarrollo de los programas de vivienda tanto urbana como rural en el Ministerio de vivienda ciudad y territorio, yo quiero expresar mi sentimiento de gratitud por el gran debate con los aportes, mejoraron de manera considerable este proyecto, que busca atender uno de los déficit más grandes que tenemos como sociedad y como país qué es el déficit habitacional que supera el 36% y por supuesto este proyecto de ley está generando como bien los discutió la comisión séptima los mecanismos adicionales a los actuales para lograr atender ese refiriendo con estrategias incluyentes como la posibilidad de que el gobierno pueda ofertar para compra de vivienda usada y para construcción propio por parte nuestra no tenemos más que sentimientos de gratitud y por supuesto estar de acuerdo con el señor coordinador ponente para incluir el  tema rural que es fundamental en esta iniciativa gracias Presidente a todos y todas las compañeros de la comisión séptima, misión de gracias bien gracias de confirmación por haber aprobado este proyecto y haberlo mejorado de manera considerable gracias.

**H. Representante Faber Muñoz Cerón**. Señor Presidente ya está por llegarle al Secretario la proposición al Secretario y obviamente la doctora Tina que me ha estado acompañando en todo el proceso de discusión de este proyecto de ley debería manifestarse sobre si para ella está bien que vaya la palabra rural.

**H. Representante María Cristina Soto de Gómez.** Buenas tardes de manera felicitar al autor del proyecto de ley nuestro compañero Buenaventura León del partido conservador, Faber a usted también una excelente exposición hemos compartido los conceptos y hemos trabajado mucho en este proyecto no se puede acompañar en la exposición me siento muy enferma desde ayer claro está que no es coronavirus pero quisiera de verdad felicitarlos a todos por el aporte de cada uno de los compañeros fue muy importante para la consecución de un proyecto que hoy va a ser el beneficio de muchos colombianos porque lo que nosotros queremos como meta importante es poder erradicar la pobreza en todo el territorio brindar las garantías a todos los colombianos que hoy no tienen vivienda puedan tener el acceso a la vivienda y así poder acabar con esa pobreza que hoy vive nuestros colombianos entonces gracias a todos y de verdad felicitando nuevamente gran aporte Faber felicitaciones excelente exposición muchísimas gracias Presidente y bueno aquí seguimos en la comisión así esté un poco enferma.

**El Presidente.** Gracias doctora Cristina doctor Orlando ya le llegó la proposición para la adición al artículo del proyecto 041 donde se incorpora la palabra rural.

**El Secretario**. No me ha llegado, pero, Faber yo sí necesito la proposición yo sé que el tema es de virtualidad, pero podemos decir no sé si para que quede en la grabación, No, no me ha llegado todavía, cómo quedaría doctor Faber.

**El Presidente**. Para ir agilizando perdón doctor Orlando mientras llega el correo por favor leer el título como usted lo presentó en la proposición modificatoria.

**H. Representante Faber Alberto Muñoz Cerón.**  Por medio del cual se dictan normas tendientes a facilitar el acceso a la vivienda y fortalecer las medidas de saneamiento inmobiliario en áreas urbanas y rurales.

**El Presidente**. Señor Secretario para que certifique así queda la proposición presentada por el coordinador ponente doctor Faber Muñoz.

**El Secretario**. Aumenta la palabra y rurales.

**H. Representante Faber Alberto Muñoz Cerón.**  Me certifican que enviaron la proposición ya la debe tener entonces el Secretario.

**H. Representante María Cristina Soto de Jaramillo.** Presidente me permite el representante Faber me había preguntado que si estaba de acuerdo con la zona rural claro que sí estamos muy de acuerdo nosotros somos de provincia y tenemos que salir aquí a beneficiar a toda esa gente que vive en la parte rural de este país.

**El Presidente.** Gracias doctora Tina muy bueno su aporte muchísimas gracias, ya pasando por el macizo colombiano yo creo que ya llegó, doctor Orlando certifique para qué.

**El Secretario**. Entonces, el título quedaría así *“Por medio de la cual se dictan normas tendientes a facilitar el acceso a la vivienda y fortalecer las medidas de saneamiento inmobiliario en áreas urbanas y rurales”*.

**El Presidente**. Señor Secretario de ha leído el título, señor Secretario por favor la pregunta para ponerla en consideración de la Comisión.

**El Secretario.** Se ha leído el título, y se le la pregunta a los honorables representantes miembros de la Comisión Séptima de la Cámara si quieren que este proyecto pase a segundo debate y sea ley de la República.

**El Presidente.** Leído el título del proyecto y la pregunta se pone en consideración de la Corporación se abre su discusión, se anuncia que se va a cerrar se cierra, señor Secretario anuncie el sentido del voto y llame a lista a los congresistas.

**El Secretario**. Si Presidente, vamos a votar el título y pregunta del proyecto de ley 041 con la proposición del ponente coordinador.

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI,** votaron

Carlos Eduardo Acosta Lozano, Jennifer Kristín Arias Falla, Jorge Enrique Benedetti Martelo, Jairo Reinaldo Cala Suarez, Henry Fernando Correal Herrera, Jairo Giovanny Cristancho Tarache, Jairo Humberto Cristo Correa, Fabián Díaz Plata, Juan Diego Echavarría Sánchez, Jorge Alberto Gómez Gallego, Faber Alberto Muñoz Cerón, Jhon Arley Murillo Benítez, Omar de Jesús Restrepo Correa, María Cristina Soto de Gómez, Mauricio Andrés Toro Orjuela, para un total de quince (15) votos por el **SI**.

Por el **NO,** votaron

Cero (0) votos

Presidente en título y la pregunta del proyecto 041 ha sido aprobado por 15 H. representantes miembros de la Comisión Séptima.

**El Presidente**. Hemos dado un paso adelante en este tema felicitar a los autores y a coordinador ponente; doctor Faber tiene un minuto para los agradecimientos del caso poder continuar con el orden del día, ya le había dado la palabra al doctor Buenaventura para que se expresará en la comisión doctor Faber.

**H. Representante Faber Alberto Muñoz Cerón.** Gracias Presidente, primero hacerle un reconocimiento especial a la doctora María Cristina Soto además de ser una excelente parlamentaria una muy buena compañera de trabajo una excelente coequipera en el análisis de esos proyectos de ley gracias María Cristina por todo el apoyo el estudio del mismo al tiempo decirle que esta iniciativa hay que reconocerle a los autores que se fijaron en algo indudablemente muy oportuno muy benéfico para el país la posibilidad de que otra vez en la historia de la política de vivienda qué Colombia se vuelva a tener en cuenta la posibilidad de la autoconstrucción o que se construya en sitio propio para las personas que se haga mejoramiento de vivienda o que compré con subsidio vivienda usada todo lo que se ha discutido alrededor de esto en un porcentaje mínimo para que se apliquen los cupos de las cajas de compensación también para una habitación específica que tanto requiere el país todo eso hace que esto genere un alivio a una población muy importante del país qué siente que se ha influido nuevamente en la política de construcción de vivienda de interés social, muchas gracias a todos los representantes de la comisión séptima les pido que seamos solidarios y trabajemos muy duro con las bancadas de cada uno de los partidos para que en plenaria sea convertido en ley de la República este proyecto, muchas gracias Presidente

**El Presidente.** Un minuto doctor Buenaventura ya le había dado la palabra, pero esa cara de satisfacción y darle el reconocimiento esta gran iniciativa doctor muy pertinente doctor Buenaventura tiene la palabra por un minuto doctor Buenaventura.

**H. Representante Buenaventura León León.** Gracias Presidente reiterar, reiterar mis sentimientos de gratitud estoy muy feliz sin lugar a dudas estoy convencido de que estos instrumentos nos van a servir para atender ese déficit habitacional agradecerles a todos los integrantes de la comisión al Señor Secretario a Orlando por supuesto a Tina a Faber a todos a usted Presidente solamente Dios los bendiga y muchas, muchas gracias por haber dado pasó a esta iniciativa muchísimas, pero muchísimas gracias.

**El Presidente.** Gracias doctor Buenaventura por esta gran iniciativa, Augusto por favor colaborarle al doctor Mauricio Toro para el ingreso de una persona, que es el encargado de la presentación del siguiente proyecto, señor Secretario siguiente proyecto de ley.

**El Secretario.** Sí Presidente segundo proyecto de ley de ley número 079 del 2019 Cámara *“Por el cual se dictan disposiciones especiales para la consolidación y mejoramiento del hábitat la construcción y reconocimiento de la propiedad sobre la vivienda de interés social y prioritario rural BIS y VID en el territorio nacional”*. Autores ministro de Vivienda, Ciudad y Territorio doctor Jonathan Malagón González; Representantes Juanita Estrada, Mauricio Andrés Toro Orjuela, Jennifer Kristín Arias Falla, Norma Hurtado Sánchez, José Luis Correa López, Jorge Humberto Cristo Correa, Jorge Alberto Gómez Gallego, Carlos Eduardo Acosta Lozano María Cristina Soto de Gómez, Ángela Patricia Sánchez Leal, Jairo Cala Suárez Fabián Díaz Plata, Giovanni González García, Irma Luz Herrera Rodríguez, José Luis Correa, José Daniel López Jiménez, Jorge Enrique Benedetti Martelo, Jonathan Murillo Benítez, Wilmer Leal Pérez, Carlos Adolfo Ardila Espinosa; los honorables Senadores Antonio Sanguino Páez Wilson Arias Castillo Angélica Lozano Griselda Lobo Silva, Jorge Romeo Castillo y otras firmas radicado Julio 30 del 2019 publicación proyecto de ley gaceta 694 del 2019 radicado en Comisión agosto 16 del 2019 ponentes primer debate Mauricio Andrés Toro Orjuela coordinador ponente Jairo Alberto Cristo Correa Jhon Arley Murillo Benítez también ponente designados el 20 de agosto del 2019 ponencia de primer debate gaceta número 814 del 2019 último anuncio del 2020 Presidente este es el segundo proyecto está para discusión y aprobación el día de hoy.

**El Presidente**. Señor Secretario una moción al doctor Jairo Cristancho del departamento del Casanare antes de continuar con el trámite legislativo, doctor Jairo Cristancho tiene usted el uso de la palabra.

**H. Representante Jairo Giovanny Cristancho Tarache.** Es que antes de empezar creo que tengo un impedimento que no se ha sometido a votación, señor Secretario no sé si usted tiene el impedimento.

**El Secretario**. Tiene toda la razón, Presidente me permito por orden suya leer el impedimento.

**El Presidente.** Si por favor pongamos en consideración el impedimento presentado por el doctor Jairo Cristancho para ponerlo en consideración de la plenaria de la comisión.

**El Secretario.** La secretaría certifica que el doctor Cristancho ha salido de la plataforma y de la sesión mientras se discute el impedimento, impedimento por medio del presente me declaro impedido para participar de proyecto de ley número 079 2019 Cámara *“Por el cual se dictan disposiciones especiales para la consolidación y mejoramiento del hábitat la construcción y el reconocimiento de la propiedad sobre la vivienda de interés social y prioritario rural VIS y VIP en el territorio nacional”,* lo anterior por tener un familiar dentro del tercer grado de consanguinidad que se desempeña como directora del instituto de vivienda de Yopal y se podría configurar un conflicto de intereses, lo firma el Honorable Representante Jairo Cristancho, señor Presidente puede colocar en consideración de esta Comisión el impedimento del doctor Jairo Cristancho con la constancia de que él no se encuentra en este momento en la sesión.

**El Presidente**. Se pone en consideración de la Comisión el impedimento presentado por el doctor Jairo Cristancho se abre la discusión se anuncia que se va a cerrar se cierra, señor Secretario anuncie el sentido del voto llame a lista dejando la constancia de que el doctor Jairo Cristancho ha abandonado la plataforma.

**El Secretario**. Sí Presidente, votando si, se aprueba el impedimento, votando no, no se aprueba.

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI,** votaron

Jairo Reinaldo Cala Suarez, Henry Fernando Correal Herrera, Fabián Díaz Plata, Jorge Alberto Gómez Gallego, Omar de Jesús Restrepo Correa, Mauricio Andrés Toro Orjuela, para un total de seis (6) votos por el **SI**.

Por el **NO,** votaron

José Luis Correa López, Jairo Humberto Cristo Correa, Juan Diego Echavarría Sánchez, Faber Alberto Muñoz Cerón, Jhon Arley Murillo Benítez, María Cristina Soto de Gómez, para un total de seis (6) votos por el **NO**.

Presidente la secretaría le certifica que hay un empate, 6 votan por él sí y 6 votan por el no, Presidente toca repetir la votación, Presidente es la aprobación del impedimento del doctor Jairo Cristancho hay un empate 6 por el sí, 6 por él no, toca repetir la votación.

**El Presidente**. Al certificar el señor Secretario el empate en la votación de acuerdo a la Ley 5ª se vuelve a llamar a lista para verificar el sentido del voto, señor Secretario llame a lista por segunda vez para ver qué dice la Comisión sobre el impedimento presentado.

**El Secretario.** Bueno Presidente, entonces se repite la votación para el impedimento, votando si se aprueba el impedimento, votando no se aprueba.

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI,** votaron

Jairo Reinaldo Cala Suarez, Fabián Díaz Plata, Jorge Alberto Gómez Gallego, Omar de Jesús Restrepo Correa, Mauricio Andrés Toro Orjuela, para un total de cinco (5) votos por el **SI**.

Por el **NO,** votaron

Carlos Eduardo Acosta Lozano, José Luis Correa López, Henry Fernando Correal Herrera, Jairo Humberto Cristo Correa, Juan Diego Echavarría Sánchez, Faber Alberto Muñoz Cerón, Jhon Arley Murillo Benítez, María Cristina Soto de Gómez, para un total de ocho (8) votos por el **NO**.

Presidente la secretaría le certifica que 8 H. representantes de la Comisión Séptima votaron por el no, y 5 por el sí, en consecuencia, ha sido negado el impedimento del doctor Jairo Cristancho.

**El Presidente**. Negado el impedimento por favor secretaria para que le avisen al doctor para que pueda ingresar a la plataforma, seguimos con el proyecto 079 de 2019 Cámara, señor Secretario cuantos informes de ponencia hay radicado.

**El Secretario**. Presidente un informe de ponencia, y aquí tengo la proposición con que termina la ponencia.

**El Presidente**. Como no hay sino un solo informe de ponencia, por favor lea la proposición con la que termina el informe de ponencia señor Secretario.

**El Secretario**. Sí Presidente. Proposición. “*Considerando los argumentos expuestos y en cumplimiento de los requisitos establecidos en la Ley 5ª de 1992 presentamos ponencia favorable y en consecuencia solicitamos a los miembros de la comisión séptima de la Cámara de representantes dar primer debate al proyecto de ley 079 de 2019, Cámara “Por el cual se dictan disposiciones especiales para la consolidación y mejoramiento del hábitat la construcción y el reconocimiento de la propiedad sobre la vivienda de interés social y prioritario y rural VIS y VIB en el territorio nacional”*, cordialmente Mauricio Toro Orjuela, coordinador ponente, Jairo Humberto Cristo Correa ponente John Arley Murillo Benítez ponente, ha sido leída la proposición con que termina la ponencia del proyecto de ley número 079 del 2019 Cámara Presidente.

**El Presidente.** Bueno leída la proposición con que termina el informe de ponencia vamos a darle la palabra al coordinador ponente de este proyecto de ley al doctor Mauricio Toro para que haga la exposición de este proyecto, doctor Mauricio Toro tiene usted la palabra, no sin antes dejar la certificación de que el doctor Jairo Cristancho ya se encuentra en la plataforma y está presenciando la sesión, doctor Mauricio tiene usted el uso de la palabra. Doctor José Luis Correa un minuto.

**H. Representante José Luis Correa.** Presidente que pena para una pequeña constancia le voy a robar el micrófono 30 segundos muchachos para dejarles una constancia mi prueba de tamizaje para COVID salió positiva, en el momento me encuentro asintomático, pero digamos que no me va a tocar hacer presencialidad en varios días les mando un fuerte abrazo a todos yo mientras que mi salud me lo permita y si sigo así asintomático seguiré sesionando de manera virtual y seguiré aquí dando mis argumentos y poniéndoles pelea, entonces cómo va a salir en medios de comunicación se lo quería compartir a mis compañeros de la Comisión, muchas gracias y un abrazo

**El Presidente**. Gracias a Dios está asintomático y le pediremos por favor que no siga haciendo su reporte diario que como evoluciona la enfermedad, doctor José Luis, doctor Mauricio Toro tiene usted el uso de la palabra.

**H. Representante Mauricio Andrés Toro Orjuela**. Un saludo muy especial a José Luis que se cuide mucho y atentos a lo que considere podamos ayudar, sé que está bien de salud y así lo rogaremos para que continúe, entonces les hago la presentación, que ustedes están viendo de este proyecto que resulta tan importante más aún en momentos de COVID para toda nuestra población rural, este proyecto de ley no tiene otro objeto que buscar la consolidación y el mejoramiento para la vivienda rural en Colombia, en especial el reconocimiento de la propiedad sobre la misma y todo lo que abarcan las normas para la construcción de esta en el territorio nacional, en la siguiente están todos los partidos que pues unidos en ese momento firmamos este proyecto de ley qué lo que busca precisamente es darle oportunidades para cerrar esa brecha que hoy la pobreza multidimensional nos tiene a nosotros afectados y en especial a todo el sector rural y campesino del país, la siguiente por favor Diego vamos a exponer exactamente qué es lo que busca el proyecto de ley el que casi toda la comisión es autora y hay una foto muy bonita donde independientemente de las diferencias nos reunimos alrededor de un propósito que es el que nos mantiene unidos en esta Comisión credencial de defender a los colombianos en especial a las clases más vulnerables del país este proyecto de ley entiende algo muy importante y es transformar de manera estructural la ruralidad y crear las condiciones de bienestar para la población que nos permita entonces reducir las brechas que hay hoy entre el campo y la ciudad, hay cifras que para nosotros son supremamente alarmantes y es que mientras la pobreza multidimensional en cabeceras municipales según la última encuesta que hizo el DANE es de 13.8%, es decir se acerca al 14% en la ruralidad es casi del 40% esto es una cifra supremamente dolorosa para quienes habitan la ruralidad para quienes habitan el campo pero en especial para todos los colombianos y hay otro dado que tengo que dar aquí como contexto de esto y es que el 58.6% de los hogares rurales tienen un problema y es que su vivienda no garantiza los estándares mínimos de calidad y cuando usted traspala esta cifra del 59% casi que no cuentan con los mínimos estándares de calidad si nos vamos a la urbanidad esa cifra apenas es del 9%, 9.5% razón por la cual aún con mayor importancia este proyecto llega a tratar de cerrar esa brecha, buscamos entonces con esto aumentar esas posibilidades de acceso a la vivienda digna en zonas rurales y mejorar las condiciones de habitabilidad en las viviendas ya existentes que es una deuda que nosotros siempre hemos tenido con los colombianos en la siguiente lo que buscamos es que este proyecto sirva como un instrumento que posibilite la reducción de la brecha entre el campo y la ciudad y sobre todo entregar o parametrar unos lineamientos precisos para que las viviendas de interés social y prioritario que están en la ruralidad sean construidas comprendiendo la característica de cada territorio y esto sí que es importante en este proyecto de ley, por qué en Colombia desafortunadamente nos hemos acostumbrado a plantear las normas generales desde las capitales, en especial en un país que todavía sigue siendo muy centralista como Colombia donde no representan muchas de esas leyes o muchos de esos proyectos normas o en general reglamentaciones no representan la realidad de lo que implica el territorio, no representan lo que implica las regiones y mucho menos se logra llegar a lo que representa las dificultades y las particularidades de la sociedad en el campo por esta razón este proyecto de ley hace un énfasis para poder respetar y entender sobre todo esas condiciones diversas de lo que implica vivir en el campo, vivir en el campo vivir en la ruralidad y esto yo quiero resaltarlo porque no es lo mismo construir una vivienda en una población como una capital de departamento o en una zona altamente poblada a lo que implican pues las zonas rurales o pocamente pobladas y no es lo mismo no es lo mismo construir vivienda de interés social en la ruralidad cerca una ciudad como Bogotá, como Cali, Como Medellín como Barranquilla como Bucaramanga o las ciudades del eje Cafetero si ustedes se van luego a lugares mucho más alejados en esos departamentos donde las condiciones son completamente diferentes a lo que implican esas áreas de alguna manera conexas a esas capitales en la siguiente diapositiva hacemos algo que a mí me parece importante y es mostrar, esa brecha de la que yo hablaba ahoritica pero llevada a un tema muy importante y es el déficit cuantitativo y cualitativo de viviendas rural donde mientras en las zonas urbanas ese déficit es apenas del 14.5% en la ruralidad es casi del 62%, es decir nosotros tenemos que empezar a romper esas brechas entre el campo y la ciudad para evitar así que la vivienda en condiciones dignas digamos sea un lujo exclusivo o un bien exclusivo de quienes migran a las ciudades o a los territorios o campos urbanos más poblados tenemos que garantizar estas condiciones de viviendas dignas para aquellas personas que habitan el campo y qué quieren estar allá y que necesitan estar allí porque mucha de esa migración que se da a las capitales es en busca de oportunidades dada la dificultad de conseguir acceso a una vivienda digna y dada la situación de la pobreza multidimensional que se presenta en esos territorios entonces esto es un paso un paso histórico que le debíamos a los colombianos y que unidos todos desde todos los partidos decidimos avanzar para poder garantizar un mínimo de reglamentación y de entendimiento para promover la construcción de una vivienda rural que entiende esas particularidades y que cierre esa brecha que nos preocupa tanto, para nosotros es importante que el estado pueda ser eficiente frente a esa reducción y a esa pobreza y desigualdad, vamos con la siguiente y por eso para poder reducir esa brecha vivienda digna en las regiones más dispersas hemos reconocido las particularidades de cada territorio como lo veníamos diciendo, y eso qué quiere decir que entendamos que no es lo mismo una vivienda que se tiene que construir alrededor de algunas de las regiones en especial costeras de Colombia a lo que implica una vivienda al interior de un departamento como Boyacá o Risaralda, Calda o Santander las condiciones de temperatura son distintas de productividad son distintas y en especial de recursos digamos agronómicos son distintos son totalmente diferentes razón por la cual esto plantea una diferencia, regálame la siguiente porfa, en esta reducimos es como vamos a buscar como nosotros vamos a buscar unir estas diferencias para de esta manera poder lograr la construcción de una vivienda rural digna y el mejoramiento de aquellas viviendas que existen hoy y que están en zonas dispersas, reconociendo esas particularidades de territorio como decía ahoritica y el bienestar de la población rural hay que entender en alguna de estas regiones hay viviendas que están construidas de manera dispersa y que también requieren mejoramiento pero un mejoramiento que entienda la estructuralidad de lo que implica construir en esas regiones, no es lo mismo aplicar una norma de sismo resistencia en una ciudad como Bogotá para la construcción de una vivienda y esa misma no se puede aplicar para una vivienda que se construye bajo otros elementos y términos en algún otro territorio del país, entonces cómo hay que aplicar las mismas normas en general hay muchas brechas por qué los costos se encarecen o en su defecto simplemente no se pueden aplicar, no se pueden dar las licencias no se pueden dar los permisos, y terminamos afectando a quiénes deberíamos tener ayudar, la siguiente habla de los contenidos puntuales del proyecto es importante la anterior que habla de contenidos del proyecto por favor Diego, ahí está entonces en esta para mí es importante empezar a contar cuáles son los ejes fundamentales que produce esta iniciativa lo primero es establecer el enfoque territorial para tener en cuenta esas particularidades de región donde se construye la vivienda que acabo de conversar, la otra es la sostenibilidad ambiental y la eficiencia de la ejecución de esas construcciones garantizando menores costos en el proceso de construcción, de tal manera que el recurso escaso que tenemos nosotros que aprobamos el presupuesto del Ministerio de vivienda pueda alcanzar para construir muchas más viviendas y el mejoramiento de muchas más, propicia además la participación de los habitantes de la zona que es muy importante porque son ellos los que conocen el territorio y muchos métodos de construcción es decir ellos conocen, saben cómo se debe hacer el diseño porque históricamente lo han hecho así porque culturalmente lo esperan y lo requieren de esa manera razón por la cual aquí lo que hacemos es unirnos para que sean partícipes de la construcción de esos proyectos, busca también consolidar ese hábitat de las zonas rurales nucleadas y de las dispersas para que la población no tenga necesidad de migrar a otros lugares en caso de que no lo deseen como lo decía ahoritica en la introducción donde muchas de esas poblaciones tienen que hacerlo por obligación y no por decisión y aquí vamos a poder mitigar digamos esa dificultad, en la siguiente vamos con otros cuatro puntos que son muy importantes el primero propone desarrollar sistemas de construcción progresivos de acuerdo a las necesidades de los habitantes y a las posibilidades económicas de tal manera que como uno ve que ocurre muchas veces en las capitales empiezan a construir por base su vivienda de acuerdo a la capacidad de ahorro que tienen pues que aquí también se pueda reglamentar esa manera de construcción progresiva de acuerdo a esas necesidades que tienen las familias y sobre todas las posibilidades, promocionar la vivienda rural como unidad de producción que esas casas definitivamente estén pensadas en apoyar el desarrollo de las actividades agrícolas que muchas de ellas no lo hacen y crean el catálogo abierto de vivienda rural para fortalecer el conocimiento cooperativo que une a la academia, al gobierno y organizaciones privadas para crear ese catálogo de construcción, cómo se deben construir de acuerdo a qué parámetros y de acuerdo a qué cultura con la construcción claramente colectiva de la comunidad y de la sociedad alrededor de ese catálogo abierto, reconoce la existencia de las viviendas construidas por los habitantes rurales para agilizar esos trámites de mejoramiento hoy es muy complejo para una persona de la ruralidad poder hacer las adecuaciones y sobre todo las adaptaciones de su vivienda pues las normas de los impiden lo hacen costoso y simplemente lo tienen que hacer sin seguimiento de esas normas y sin acompañamiento, lo que genera riesgos para su vida también estos solucionaría ese problema, ya con está vamos terminando define los lineamientos para la regulación en materia de electrificaciones sismo resistencia, agua, saneamiento para la vivienda rural de interés social esto es muy importante porque las misma norma técnica en especial en temas de electrificación que se pide en una capital como Bogotá o cualquiera que sea nuestras 32 capitales se aplica a esas partes alejadas de los cascos urbanos y muchas veces ni se puede dar la licencia porque se tiene que aplicar la norma y que debería aplicar para estos sectores y por eso debería ser específica las viviendas rurales dispersas que son intervenidas con subsidio van a estar exentas de solicitar unos requisitos de construcción de tal manera que se pueda agilizar ese procedimiento y aquí se reglamenta las cajas de compensación familiar van a poder destinar recursos para la compra y construcción de vivienda rural subsidiada en otros lugares fuera de su jurisdicción prioriza las zonas del país más afectadas por el conflicto con los niveles más altos de pobreza que esto es importante la priorización sobre todo cuando se habla de pobreza multidimensional y que se pueda focalizar cada uno de esos recursos para ir disminuyendo esa brecha que desafortunadamente por la situación que nos trae el Covid se va a ir alargando y como punto final promueve la búsqueda de métodos alternos de financiación por parte del gobierno nacional, que permitan aumentar esa construcción de vivienda social y rurales y poder llegar a cerrar esa brecha y esa deuda histórica que hemos tenido con el campo cuando nuestros campesinos y con nuestra población rural, así que ese es como el resumen general del proyecto qué pues casi todos aquí somos autores y hemos trabajado y quiero dar un dato ya como a título de ejemplo ilustrativo de lo importante qué implica este proyecto y es que la tasa de pobreza multidimensional por ejemplo en una ciudad como Bogotá está alrededor del 4.3% y si nosotros nos vamos a territorios alejados como es el Caribe que tiene dificultades y en especial en esos sectores pues esa pobreza es casi el 33%, la brecha es gigantesca pero gigantesca entonces aquí este proyecto iría a reducir esa barrera y de esa manera lograr digamos generar justicia para nuestros campesinos y población rural que reiteró hoy sí qué más la está pasando mal alrededor del COVID, y de alguna manera es un apoyo que podemos enviar como un mensaje positivo eso es como la presentación yo Presidente quería decir este proyecto tiene 21 proposiciones de las cuales casi todas están avaladas, hay unas pocas que necesitamos aclaración, razón por la cual teniendo esto casi en su totalidad avalado exceptuando un par podremos darle como un ágil debate.

**El Presidente**. ¿Doctor Toro termino la exposición? Perfecto este proyecto tiene más ponentes otro colega ponente quiere participar para antes de poner en discusión el informe de ponencia, señor Secretario sigue la discusión del informe de ponencia del proyecto de ley 079, anuncio que se va a cerrar, se cierra la discusión, señor Secretario anuncie el sentido del voto para la proposición con que termina el informe de ponencia del proyecto de ley, anuncie el sentido del voto y llamé a lista a los congresistas.

**El Secretario.** Sí Presidente vamos a votar la proposición con que termina el informe de ponencia del proyecto de ley 079 del 2019, votando si, se aprueba la proposición, votando no, no se aprueba.

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI,** votaron

Jairo Reinaldo Cala Suarez, Fabián Díaz Plata, Jorge Alberto Gómez Gallego, Omar de Jesús Restrepo Correa, Mauricio Andrés Toro Orjuela, para un total de (5) votos por el **SI**.

Por el **NO,** votaron

Carlos Eduardo Acosta Lozano, Jennifer Kristín Arias Falla, José Luis Correa López, Henry Fernando Correal Herrera, Jairo Giovanny Cristancho Tarache, Jairo Humberto Cristo Correa, Juan Diego Echavarría Sánchez, Faber Alberto Muñoz Cerón, Jhon Arley Murillo Benítez, María Cristina Soto de Gómez, para un total de diez (10) votos por el **NO**.

Presidente la votación para la proposición con que termina la ponencia del proyecto de ley 079 de 2019 queda de la siguiente forma, por los sí 5 votos, por el no 10, en consecuencia, ha sido negada la proposición con que termina la ponencia, negada la proposición 10 votaron por él no y 5 votaron por el sí. En consecuencia, se archiva el proyecto señor Secretario

**El Secretario.** Sí ha sido negada la proposición, en consecuencia, no sigue la discusión del proyecto.

**El Presidente.** Siguiente proyecto en el orden del día señor Secretario, claro tiene el uso de la palabra doctor Toro.

**H. Representante Mauricio Andrés Toro Orjuela.** No era algo que yo no esperara pues después de algunos comentarios del año pasado de no apoyar el proyecto de ley lo lamento pues mucho en especial por el mensaje que se le envía hoy a la ruralidad, al agro y al campo, pero entendíamos, lo esperaba, no era algo que no tuviéramos pensado hoy, lo que si quería ir a dejarle la reflexión sobre lo que no importante de este trabajo para nosotros es poder pensar en cómo cerrar las brechas y que hoy para mí esto es un portazo a esa posibilidad de trabajar por el cumplimiento de los acuerdos de paz sino por cerrar las brechas de la ruralidad qué tanta pobreza está generando y tantas dificultades hoy están trayéndole al campo dentro de ese ejercicio que nosotros tenemos como congresistas de buscar mecanismos para aliviarle la vida al sector rural que tiene tantas deudas históricas y que este país no ha podido cerrar, esta es nuevamente un portazo en la cara al sector campesino y rural reiteró que lamento el que se haya hecho realidad lo que yo me esperaba y de alguna manera pues espero que no sea la mezquindad la que siga manejando las agendas de nosotros y que podamos avanzar rápidamente en cerrar esas brechas, gracias Presidente.

**El Presidente.** Doctor Cala tiene usted el uso de la palabra.

**H. Representante Jairo Reinaldo Cala Suarez**. Muchas gracias señor Presidente, si en el mismo sentido que planteaba el doctor Toro, es un poco frustrante ver la manera como en esta comisión ha venido trabajando en estos días en el marco de la pandemia que hemos venido manejando el discurso de que los campesinos en Colombia son hoy por hoy uno de los sectores sociales de mayor importancia para la economía del país y para la vida de la sociedad hoy se le niegue la posibilidad de poder avanzar en lo que quedó plasmado en el acuerdo de paz en ir cerrando esa brecha que existe entre la ciudad y el campo y en ir generando las condiciones para qué este sector de la sociedad colombiana sea incluido, sea realmente reincorporado al torrente de la sociedad colombiana, nosotros si consideramos qué es también una negativa que está cerrando la posibilidad de que en este país se pueda aclimatar un ambiente de paz y se pueda avanzar en la materialización y el cumplimiento del acuerdo de paz, aquí no se está negando un proyecto de ley se le está negando la oportunidad de una vida más digna a uno de los sectores más importantes de la sociedad colombiana cómo son los campesinos de Colombia ojalá que muy pronto pudiéramos retomar la discusión de un proyecto de esta naturaleza por qué es la posibilidad de poder ser consecuentes con el discurso que hoy por hoy estamos manejando frente al campesinado de Colombia, muchas gracias señor Presidente.

**El Presidente**. Muy bien doctor Cala, tiene la palabra la doctora Jennifer Kristín Arias.

**H. Representante Jennifer Kristín Arias Falla.** Gracias señor Presidente no quería informarle Presidente que estoy con el internet muy mal y se me va y se me cae la señal y se me sale de la plataforma la señal entonces para dejar esa constancia, y de paso decirles que estoy muy contenta por la aprobación del proyecto del doctor Buenaventura León en torno a la vivienda rural creo que es bien importante este proyecto y creo que debemos ir trabajando en esta línea también consideró importante decirle a nuestro compañero Mauricio qué necesitamos revisar el proyecto en el sentido que se está construyendo una política rural por parte del gobierno nacional está muy pronto digamos como a salir y yo creo que no podemos adelantarnos a la política con un proyecto de ley que pueda ir en contravía, esa es la razón aquí no hay ningún.

**El Presidente**. Doctora Jennifer, mientras retoma la señal la doctora Jennifer tiene el uso de la palabra el doctor Omar de Jesús Restrepo Correa y se prepara el doctor Fabián Díaz.

**H. Representante Omar de Jesús Restrepo Correa**. Muchas gracias señor Presidente no a mí también me sorprende porque en todos los discursos que uno escucha de los congresistas se pronuncian respaldando la necesidad de mejorar las condiciones de los campesinos pero cuándo ese discurso se tiene que implementar en decisiones políticas el proyecto de ley, normas que mejoren esas condiciones el voto es contrario, entonces uno no entiende es decir esa incoherencia esa falta de ser coherente entre el discurso y la práctica y la realidad, y por eso es que mucha gente no cree ni en los congresistas, ni cree en los políticos, es eso no es por otra cosa porque es que es una forma también de jugar con las expectativas de la gente quien no entiende que en este país los campesinos son los que tienen la peor parte, y la peor suerte en relación a lo de la vivienda, quién entiende que la mayor parte de lo que tiene que ver con vivienda los campesinos están totalmente afectados y necesitados de mejorar esas condiciones un proyecto de ley que vaya encaminado a mejorar eso me parece que es hasta antidemocrático así la mayoría diga que tiene la razón pero no siempre la mayoría tiene la razón, porque la historia no lo ha demostrado muchas gracias.

**El Presidente.** Muy bien doctor Omar de Jesús, tiene la palabra el doctor Fabián Díaz y se prepara el doctor Jorge Gómez doctor Fabián días tiene usted el uso de la palabra.

**H. Representante Fabián Díaz Plata.** Gracias Presidente en el mismo sentido una respuesta triste por parte de la comisión a la triste situación que se vive en nuestro campo una Comisión que es la comisión séptima que se autodenomina social no termina apoyando iniciativas de ley tan sociales y que generan un bienestar a nuestra población rural a nuestros campesinos qué tanto han estaba abandonado de una forma sistemática gobierno tras gobierno y cuando de pronto inician o se desarrollan iniciativas como ésta vemos se terminan dando la espalda es que una iniciativa de ley no se debe ver por qué bancada o qué sector termina radicándola se debe la esencia de esta misma y si hay uno u otro factor nosotros disentimos desarrollar el debate pero no de pronto cerrarle de raja taja la puerta a una iniciativa cómo está la cual la verdad genera mucha tristeza porque nuestros campesinos sobre todos en este momentos en la realidad que vive en nuestro país están esperando precisamente este tipo de iniciativas y que la comisión séptima le cierre la puerta a una iniciativa como ésta genera la verdad genera una tristeza enorme, como como hijo de campesinos Colombiano ver la respuesta por la comisión es bastante triste, gracias Presidente.

**El Presidente**. Gracias doctor Fabián tiene la palabra del doctor Jorge Gómez.

**H. Representante Jorge Alberto Gómez Gallego.** Gracias Presidente yo sí quiero dejar mi constancia me van a perdonar con todo respeto, pero esta es una cosa inexplicable compañeros porque al menos hubieran dado el debate pero es que ni debate no tienen argumentos es porque hay una mano negra a mí me parece que la comisión séptima tiene el derecho a negar, nadie ha dicho que no se les pueda escuchar pero negarlo no los exime de la obligación de debatirlo y no lo debatieron, nadie ninguno de los que votaron en contra de la proposición fue capaz de levantar la mano y decir yo no estoy de acuerdo por ese proyecto por esta razón, y yo sí les pido compañeros que eso es una falta de respeto, yo cuando votó en contra por lo menos me tomó el trabajo de explicarles porque voy a votar en contra y tengo derecho a votar en contra y a ganar a perder a ser derrotado o a derrotar, pero yo protesto por esta forma qué ratifica lo que mucha gente dice en la calle que en el congreso cuando se propone un buen proyecto de ley se demoran 5 minutos en hundirlo y cuando presentan una reforma tributaria a favor de las multinacionales se demoran 5 minutos en aprobar, gracias señor Presidente.

**El Presidente**. Muy bien doctor Gómez tiene la palabra el doctor Cristancho, certificar que la ya está la doctora Norma en la plataforma y estamos en el punto del proyecto de ley 079, doctor Jairo Cristancho tiene usted el uso de la palabra.

**H. Representante Jairo Giovanni Cristancho Tarache**. Gracias señor Presidente un cordial saludo, de verdad que tal vez faltó algo del debate pero yo sí quiero dar el punto de vista de porque mi voto no, y es muy sencillo con el viceministro de vivienda rural me he reunido en dos ocasiones, una de ellas con todos los alcaldes de Casanare y con el señor gobernador y empezamos a construir una  política de vivienda rural como lo dijo Jennifer, una política en la cual muchos parámetros de los que están incluidos en este proyecto de ley van a ser incluidos y el objetivo de esta política pública como tal que esté construida en tres meses más o menos para empezar ese gran proceso, entonces mi pregunta era de aquí a un año a dos años o año y medio que nos falte para aprobar, van a cambiar mucho las cosas entonces yo considero que por eso fue mi voto no también Consideró que es lo que está haciendo el viceministro de vivienda, sería un mal mensaje al país que el viceministro de vivienda para que se está reuniendo con los congresistas en las regiones con los alcaldes hablando de la política pública de vivienda rural, si supuestamente ya vamos a hacerlo por medio de un proyecto de ley, considero qué la vivienda rural se debe construir desde los territorios y no desde una oficina en Bogotá estamos hablando de descentralizar los temas y quiénes hablan de vivienda rural son personas que si acaso han salido a Chía y eso a mí me parece preocupante la vivienda rural la política como tal se debe construir cómo lo está haciendo el viceministro de vivienda, y cómo la está haciendo es reuniéndose con los alcaldes con los directores de vivienda municipal y el director de vivienda departamental por lo menos aquí en Casanare lo estamos haciendo de esa manera y esto decirle a los campesinos que vamos a darnos la pela que por eso nos dimos la pela que pasara del Ministerio de agricultura la comisión séptima al Ministerio de vivienda el tema de ruralidad porque si hay una inequidad muy grande pero que se debe construir desde los territorios y decirle a nuestros campesinos que estamos trabajando y tenemos que hablar con el Ministerio de Hacienda para que den mayores recursos y ojalá el mejoramiento de vivienda, yo siempre he sido amigo del mejoramiento de vivienda a estos campesinos de zonas dispersas en la cual por lo menos tengan un baño, una cocina decente un piso que no tiene el pañete siquiera cosas como ésas desde el territorio con un apalancamiento pero que sea algo real ese mejoramiento de vivienda, decirle a los campesinos que esto es el principio de un largo proceso en el cual hay que modificar muchas cosas y por eso los invito a nuestros alcaldes a nuestros directores de vivienda a que se realice se participe en esos encuentros que se están haciendo con la directora Nacional de vivienda rural, y yo espero que la mano negra no genere mañana un titular acabando con el buen nombre de la comisión séptima porque cuando algo se dice que no, no están de acuerdo de una vez somos los malos del paseo entonces me parece que tampoco debemos empezar a ser matoneo, muchas gracias señor Presidente.

**El Presidente**. Muy bien doctor Cristancho en aras de la cordura y de la altura del debate tiene la palabra el doctor John Arley Murillo se prepara nuevamente el doctor Fabián no sin antes dejando la constancia que la doctora Norma Hurtado se pudo conectar, pero tiene deficiencias para proceder presidir y que la doctora Ángela Patricia Sánchez ya se encuentra en la plataforma de la Comisión doctor John Arley tiene usted el uso de la palabra.

**H. Representante Jhon Arley Murillo Benítez.** Presidente buena tarde un saludo para todos los compañeros un saludo de solidaridad para nuestro compañero José Luis Correa Presidente uno yo invito aquí a los compañeros a utilizar un lenguaje más adecuado y no racista ese cuento de la mano negra para tildar algo califican como malo un discurso o una expresión muy alejada de lo que debe ser un discurso de inclusión y de respeto con las demás etnias y más en el momento coyuntural en que está el mundo de protesta en contra del racismo y el primer mensaje se da es del lenguaje sé que seguramente no se hace de mala fe pero creo que hay que ir cambiando ese tipo de conceptos que se tienen y que expresan la poca tolerancia e inclusión y como desde el lenguaje del racismo y la exclusión a los afros en este país se mantiene latente así que invito a todos a que en esta comisión y en todos sus actos ser conscientes de no utilizar más ese tipo de lenguaje, y en segundo lugar yo en lo personal desde un comienzo he manifestado mis preocupaciones y observaciones por un motivo yo siempre he reclamado más inclusión para las comunidades negras en soluciones de vivienda en la discusión del proyecto se intentaron considerar algunos temas pero otros no, y lo dije desde un comienzo aunque suscribí la ponencia para que se pudiera dar trámite porque siempre no estuve de acuerdo porque pienso falta inclusión a los campesinos afro siempre se piensa en los campesinos del altiplano cundí boyacense del centro del país pero del Pacífico también hay campesinos y son negros y muchas veces no se piensa en ellos y también esta norma debe ir y tener un enfoque real y diferencial qué es por lo cual yo estoy elegido en el congreso para poder trabajar principalmente por las comunidades negras, también por la niñez y la infancia y me toca a mí en todos los proyectos que debatamos aquí hacer lo posible por eliminar normas que vayan en contra de ese enfoque diferencial o incluir propuestas que vayan a favor de la comunidad negra para el cierre de brechas, es que el cierre de brechas no es solamente para los campesinos blancos, también para los campesinos negros y siempre manifesté mi observación frente a falta de inclusión de metas claras a favor de la comunidad afro en este proyecto de ley que ojalá espero se puedan corregir y se presente nuevamente en la comisión para ser votado, pero quiero dejar claro que esa fue la razón y el motivo de mi voto argumentó que ya inclusive había dado anteriormente en mesas de trabajo previas a esta discusión, gracias Presidente.

**El Presidente**. Bueno, aunque no se nombró, pero vamos a conceder el derecho de réplica para el doctor Jorge Gómez tiene la réplica bien doctor Jorge.

**H. Representante Jorge Alberto Gómez Gallego**. Gracias señor Presidente yo quiero ofrecer disculpas porque yo he estado adecuando mi lenguaje a eliminar esta palabra negra como negativa eso es una realidad doctor Jhon Arley a veces hay que acabar con ese cuento de que todos los negativos negro y lo positivo blanco estoy de acuerdo con usted y que usted me ha oído cuando estaba hablando de la mano del gobierno frente a los proyectos está utilizando la mano peluda espero que los peludos no me vayan a regañar la mano peluda es una leyenda de un rico mineral y era de mano muy peluda, y salía a robarle a la gente entonces voy a utilizar más bien la palabra la mano peluda pero igual le ofrezco disculpas le digo eso que usted está diciendo no es argumento porque si usted está de acuerdo porque haya alguna inclusión a las comunidades afrodescendientes en el proyecto es para eso en estas discusiones para eso son los debates para presentar proposiciones y modificarlas, yo creo que aquí el gobierno aquí le metió la mano peluda, a muchos no les parece importante eso no daba voto y creo que es una traición a los intereses de nuestros campesinos en eso me ratificó.

**El Presidente**. Muy bien doctor Jorge, tiene la palabra el doctor Mauricio Toro ya la había pedido para una réplica antes doctor Mauricio, perdón en el chat lo había pedido primero el doctor Fabián.

**H. Representante Fabián Díaz Plata**. Sí gracias Presidente para seguir el orden de las solicitudes muy corto y es a modo de reflexión en relación a los comentarios que he escuchado de compañeros que el gobierno nacional estaba o está en el trámite de una política pública en razón al sector rural y es en este sentido y es que entonces para que estamos nosotros si vamos a dejar que entonces el gobierno nacional o el ejecutivo terminé desarrollando todo esas políticas públicas entonces entreguémosle del legislativo al ejecutivo y sentémonos entonces para que estamos acá aquí estamos es para discutir las iniciativas de ley y no sé cómo los demás compañeros presentaran los proyectos pero en mi caso nosotros cuando presentamos una iniciativa de ley vamos al territorio, vamos con agremiaciones con lo de reciclaje, elaboramos un proyecto de ley y sí se tiene que hacerse ajustes se hacen los ajustes y esto será lo que dice el representante Jhon Arley representante haga las proposiciones se organiza un proyecto que realmente estaba acompañado con la problemática del sector rural el campo y era una gran ayuda y esa es la tristeza que sentimos los compañeros que apoyamos esta iniciativa porque la verdad fue sorprendente los votos negativos sin mayor explicación simplemente no, sin el debate es que si hubiesen desarrollado el debate si hubiesen desarrollado los argumentos posterior a que la votación fuera positivo o negativo pues salíamos a defender la iniciativa en el sentido de contrarrestar sus argumentos pero el argumento no puede ser que el Ejecutivo está desarrollando una política y en tal sentido nosotros nos vamos a sentar y cruzar de brazos, gracias Presidente.

**El Presidente.** Gracias doctor Fabián, por su argumentación tiene la palabra del doctor Mauricio Toro.

**H. Representante Mauricio Andrés Toro Orjuela.** No, yo quería sólo agregar unos puntos y era que este proyecto era concertado con el gobierno nacional quien estuvo trabajando de hecho si usted recuerda el ministro Malagón estuvo en la foto de la radicación del proyecto de ley, también lamentó que la mezquindad no permita generar ni siquiera el debate para tumbarlo a punta de debate es cómo funciona una democracia pero pues al final cada uno es libre de tomar las decisiones que toma en segundo lugar cuando alguien por allá dice que espera que la mano peluda no entré a decir las cosas, es que el trabajo de los ciudadanos está en representar a otros, y en decir lo que pasa, y yo lo he hecho constantemente es contar lo que pasa, y no me voy a quedar callado nunca así me matoneen y me digan lo que quieran y me agarren en gavilla, porque no lo voy a hacer voy a seguir diciendo lo que creo y lo que pienso porque aquí representó unos ciudadanos están esperando respuestas que me siguen y qué esperan que les explique que cada uno de los proyectos de los que soy autor y voy a mencionarlo doctor Jairo para que la réplica sea aclara y facilitarle el trabajo al doctor Correal que está presidiendo y es que ustedes son bien particulares doctor Cristancho y es que cuando ustedes quieren matonear cuando ustedes quieren venderle es todo está bien es democrático es mejor dicho perfecto pero cuando uno los menciona usted simplemente por una votación con la verdad pareciera como cuando uno pisa un perrito chiquito Chillán y Chillán y hacen una bulla que uno puede entender cuando uno simplemente está diciendo la verdad, entonces está diciendo que ojalá no vaya a decir nada como no voy a decir que votaron negativo yo nunca salgo y eso de que claro nunca salgo con el paredón porque no me gusta y no soy de ese tipo de política donde pongo quienes si quienes no, eso no lo suelo hacer yo hablo en general hundieron el proyecto de ley nunca los menciono lo que pasa es que cuando empiezan en ese matoneo a compartirse noticias ni siquiera leen el artículo ven el titular entonces piensa que se les está mencionando y siempre he dicho que el que le caiga el guante que se lo chante, yo quiero que quede claro aquí después de la última vez y el último debate es que dije lo voy a seguir diciendo en mi libertad de expresión yo lo hago de manera respetuosa sólo una vez me disculpé, una sola vez que fue en Asbesto porque si había cometido una ligereza de afirmar algo que no me contaba y lo hice como un caballero como siempre de ahí en adelante empecé a tener cuidado porque aprendí y aprendí de frente a la ciudadanía que es la que necesita saber qué es lo que está pasando porque es que el cambio es imparable y así los ciudadanos van a saber qué es lo que pasa y van a poder preguntar porque es parte de la transparencia de la democracia entonces por más que les moleste yo sí voy a decirlo entonces no empiecen con miedo, uno tiene que ser responsable por los votos que da, yo cuando dije que no estaba de acuerdo con cadena perpetua de violadores porque me parecía un engaño cuando el problema es de impunidad y deberíamos enfocarnos salí y lo dije y me matonearon y lo pusieron en redes y salí lo dije porque soy responsable cada voto que doy sin pena y con orgullo, yo no soy de voto vergonzantes y me parece que lo que hubo fue mezquindad y yo voy a salir es a decir la verdad, porque no soy de moto a vergonzante quiero que les quede claro siempre lo mantendré y cada vez que he votado cuando he votado con el gobierno y apoyado muchos proyectos del gobierno salgo y lo digo así me matoneen porque es que estoy aliado con la derecha doy la cara y la doy porque soy parte de ejercicio de comunicarle a mis ciudadano no soy de extremos y tienen que tener claro que yo no soy ni tan mezquino no soy mezquino soy tan transparente que les apoye todos los proyectos que han venido pasándose estos días y lo voy a seguir haciendo, todos los proyectos que sean de autoridad de ustedes que sean buenos para el país los voy a apoyar a capa y espada, los voy a defender, a mí no me importa si es amarillo azul rojo verde, todos los proyectos que sean buenos para el país sin mezquindades los voy apoyar, entonces yo sí quiero que quede claro yo si lo esperaba, los pasillos hablan en el Congreso sabía cómo iba a ser la votación esto no era algo de sorpresa además ustedes lo habían anunciado desde el año pasado que en algún momento sintieron ruptura que porque esto era o parecía autoridad de un lado y no del otro cuando era de todos, pero quiero que el doctor Cristancho sepa que no puede decir ojalá no salgan a decir no es que a mí no me van a violentar el derecho a la libre expresión a mi individualidad y a decir lo que pienso, con la verdad cómo lo he venido diciendo que hay veces que digo me genera suspicacias genera suspicacias que hago es la realidad y cada uno sale y se defiende y espero que les haya ido bien en la entrevista de esta mañana y los medios llaman y yo digo la verdad sin mentir con la verdad por la transparencia para los ciudadanos y repito no soy de voto a vergonzante como para que me digan, no diga lo que pasó aquí gracias.

**El Presidente**. Antes de darle el uso de la palabra el doctor Jairo Cristancho para su réplica, doctor Toro respeto y creo que en la comisión se ha respetado su forma de intervenir lo que le hemos cuestionado a ratos es la forma como lo dice que es diferente, doctor Cristancho tiene usted el uso de la palabra, un minuto para réplica-

**H. Representante Jairo Giovanni Cristancho Tarache.** Si yo voy a hacer una réplica de lo más noble que pueda, porque yo no soy de personas de gritar ni de armar el show tal vez otras personas sí les gusta armar el show, yo no estoy acostumbrado a eso una persona madura a una profesión decente en mi vida y que no he necesitado tal vez de engañar a la gente, y consideró que esa forma de hacer política no es la mía, ni creo que de muchos de ustedes nos estamos refiriendo a un proyecto en el cual tal vez no dimos la discusión y mi voto Jairo Cristancho es porque con el viceministro de vivienda hemos tenido un acercamiento hemos tenido varias reuniones con los alcaldes de Casanare y estamos diciendo que vamos a conseguir una política rural y en algún momento le comenté aquí está la grabación que, qué íbamos a hacer con el tema de unos proyectos de ley pero que ojalá que las cosas vayan acorde me gustaría revisarlo tal vez ni conocía este proyecto el viceministro de vivienda lo que quiera decir es que muchas veces uno por andar más rápido uno llega primero consideró que las cosas deben hacerse y es que a mí lo que no me gusta de este proyecto de ley es que no sea tenido en cuenta el territorio, que aquí queremos hacer construir vivienda rural desde un escritorio sin conocer siquiera cómo son las condiciones que muchos de nosotros representamos y que de verdad nos duelen nuestros campesinos y que no es solamente para discurso para aparecer en primera página de cualquier revista, somos gente que si conocemos al campesino y sabemos la necesidad y le ayudaré a construir yo creo que muchos de ustedes también al viceministro de vivienda una buena política de vivienda rural desde el territorio para que esos campesinos no sigan siendo engañados de gente desde Bogotá que ni siquiera es acta y no tiene la capacidad de conocer a Colombia yo la verdad no voy a ponerme a pelear y una cosa es decir las cosas, otra cosa es manifestar lo que uno siente pero una cosa diferente es llamar ahorita a los medios y generar un matoneo que esos son los malos, no yo no necesito de so, tal vez otros viven de eso qué le llevó a mi región cosas que necesitan, muchas gracias señor Presidente.

**El Presidente.** Muy bien doctor Cristancho agotadas las intervenciones en el chat, doctora Jennifer terminé su presentación, por qué se desconectó doctora Jennifer.

**H. Representante Jennifer Kristín Arias Falla**. Gracias Presidente si me escuchan bien qué pena como les dije, me escuchan bien gracias, Presidente yo quería terminar mi intervención un poco de la misma manera que decía el doctor Cristancho yo tuve reunión la semana pasada con 8 alcaldes de municipios Pedev que han sido víctimas muy fuertes de conflicto y en esa reunión reunida con los alcaldes con la base con quienes estamos dirigiendo la política rural y a quienes la estamos dirigiendo me generó muchas inquietudes realmente creo que debemos como comisión y la invitación es a esta comisión a que como comisión hagamos unas reuniones cómo se han venido haciendo en las diferentes regiones para escuchar a los alcaldes respecto al tema de política rural el proyecto no tuvo ese espacio realmente lo construimos desde Bogotá y aquí nosotros no estamos votando en contra de nadie porque básicamente creo que la mayoría de nosotros era autor o coautor de este proyecto, no estamos votando o haciéndole un favor al gobierno por qué el gobierno era también autor del proyecto lo que estamos diciendo es oiga podemos estar cometiendo un error porque la política que hay está planteada no está recogiendo lo que están sintiendo los alcaldes y lo digo con conocimiento de causa porque tuve la reunión la semana pasada y me gustaría saber si de pronto han tenido reuniones con los alcaldes de municipios Pedev, de municipios de los diferentes territorios que están tan alejados que han tenido demasiadas dificultades adicionalmente a eso se han tenido muchas quejas en la construcción de la política rural y creo que debemos empezar por ahí, acá no le estamos haciendo un favor a nadie porque el proyecto era nuestro nosotros estamos siendo responsables, responsables porque no encontramos una solución en esta ley de lo que se está planteando por parte de los alcaldes adicionalmente a eso también quería decir que nadie tiene la verdad absoluta hacia allá algunos acá que crean tener la verdad, la verdad tiene muchas caras y puede que nadie ni siquiera nunca tenga la verdad a mi parecer la única verdad que vale es la verdad de Dios y los demás son sólo apreciaciones de cada uno de nosotros, la invitación a todos señor Presidente agradeciéndole este espacio es a que empecemos a hacer unas reuniones virtuales con los alcaldes de los municipios qué son rurales para que con ellos podamos construir un proyecto de ley que realmente beneficie la población rural, porque este no estaba beneficiando y éste tenía unas grandes falencias respecto a ese tema además de eso como les decía me reuní con los municipios Pedev y había un hueco muy grande con el tema del cumplimiento de los acuerdos porque nos estamos metiendo en unos temas que iban un poco en contravía de lo que dicen los acuerdos y si bien nosotros no fuimos defensores de los acuerdos pues iba volverse un problema y por esa razón también decidí en mi caso particular hacerlo, no sé cómo es que hablan los pasillos del congreso sobre todo porque este año no hemos ido al congreso, pero realmente yo revise esto con los alcaldes, muchas gracias señor Presidente.

**El Presidente**. Muy bien doctora Jennifer, señor Secretario siguiente proyecto en el orden del día.

**El Secretario**. Presidente el siguiente proyecto es el tercero proyecto de ley número 192 del 2019 Cámara *“Por medio de la cual se crea el régimen del trabajo virtual y se establecen normas para promoverlo regularlo y se dictan otras disposiciones”* autores H. Representantes Alfredo Rafael de Luque Zuleta, José Eliécer Salazar López el honorable senador Andrés García Zuccardi radicado agosto 21del 2019, publicación del proyecto de ley gaceta 781 del 2019, radicado en Comisión agosto 30 del 2019, ponentes para primer debate Jairo Humberto Cristo Correa, coordinador ponente, Fabián Díaz Plata Juan Carlos Reinales Agudelo designados el 3 de septiembre del 2019 como ponentes, ponencia primer debate publicada en la gaceta número 1192 del 2019, se aprobó ponencia el 13 de mayo, último anuncio junio primero del 2020, Presidente este proyecto ya tiene aprobada la proposición con qué termina la ponencia y también este proyecto se designó una comisión accidental para que presentará el informe, el informe de la comisión accidental ya está publicado también Presidente, entonces hay una comisión accidental.

**El Presidente**. Organicemos el debate señor Secretario este proyecto ya fue aprobado la ponencia y estamos para la discusión del articulado si estamos así, perfecto le doy la bienvenida a la Comisión al doctor Alfredo de Luque autor de esta iniciativa que está en la plataforma de la sesión, doctor Deluque bienvenido a la Comisión Séptima, entonces cómo se creó una comisión accidental vamos a darle la palabra al coordinador de la comisión para que exponga y nos dé un informe, que nos exponga el informe presentado por la comisión y que fue publicado en debida forma, señor Representante Jairo Cristo tiene usted como coordinador de esta comisión el uso de la palabra.

**H. Representante Jairo Humberto Cristo Correa.** Buenas tardes para todos miré en la mañana le hice llegar a cada uno de sus WhatsApp el informe de la ponencia el informe de la subcomisión que presentamos la subcomisión como se generó la presentamos a esas subcomisión no fueron añadidas las proposiciones presentadas por el representante Jhon Arley Murillo y otra proposición presentada por la Representante Jennifer Arias, entonces como acá no tengo para exponer yo no sé si el Secretario puede exponer desde allá, porque estoy desde el teléfono, por favor.

**El Presidente**. Doctor Orlando usted podría compartir el informe de la comisión para que el Representante Cristo lo pueda presentar.

**El Secretario**. Presidente de donde yo estoy, yo tengo una carpeta y tengo el texto propuesto por la comisión accidental, tengo el articulado, aquí tengo el texto propuesto por la comisión accidental, una proposición sustitutiva también entregada por la misma comisión accidental al texto propuesto si Presidente.

**El Presidente**. Era para ver si usted tenía el informe de ponencia no virtual para poderlo compartir pantalla a la comisión y el informe donde avalan y donde no se avalan una serie de proposiciones para poder poner en consideración el informe de la comisión y así ya quedaría aprobado o no el articulado del proyecto, entonces por eso es que quería saber si usted podía compartir de forma virtual en pantalla el informe presentado por la comisión.

**El Secretario.** Presidente imposible para mí en este momento compartir ese tema.

**El Presidente.** Doctor Cristo quién más estaba con usted en la comisión accidental a ver si de pronto se pudiera compartir la informe pantalla, doctor Fabián usted puede compartirnos el informe de forma virtual para poder avanzar.

**H. Representante Fabián Díaz Plata.** Lo tengo en el WhatsApp a ver si lo descargó para poderlo compartir en pantalla.

**El Presidente.** Un minuto ahí mientras tenemos doctor Luque Bienvenido a la Comisión Séptima la comisión de lo social entonces para que nos haga el favor y nos ayude compartiendo el informe para que el coordinador de la comisión accidental pueda hacer su exposición mientras tanto si quieren Fabián hacer sus comentarios a la comisión, pero ya se conectó el doctor Deluque.

**H. Representante Jairo Humberto Cristo Correa.** Si quiere voy haciendo la introducción para la discusión de este debate de la ponencia para primer debate del proyecto de ley 192 fueron radicadas 19 proposiciones en la secretaría de la Comisión, de las cuales 3 proponen artículos nuevos, dos proposiciones de eliminación, 14 de modificación y adición del articulado las mismas fueron radicadas por la Representante Ángela Sánchez, el representante José Luis Correa el representante Jorge Gómez, el Representante Henry Correal, John Murillo, Omar Restrepo, Faber Muñoz Cerón, Jairo Cala y Fabián Díaz; el día 22 de mayo se realizó una subcomisión para revisar y mirar las proposiciones presentadas en la cual están en el cuadro que no sé si lo estarán viendo ustedes, entonces dentro de esas proposiciones hay una proposición presentada por la representante Ángela Sánchez donde incluye en la parte conceptual incluye información y telecomunicaciones donde el empleador y el trabajador no interactúan físicamente a lo largo de la vinculación contractual, entonces hay hace una mejor redacción es una proposición que la subcomisión la ve pertinente porque refuerza el espíritu de la iniciativa y por ende será aprobada, hay una proposición también de la Representante Ángela Sánchez frente al tema del artículo tercero donde establece las definiciones dentro de esas el contrato de trabajo virtual, se aprueba en la totalidad esta proposición queda bastante claro lo que define el trabajo virtual donde se establece que es aquel por el cual una persona natural se obliga a prestar un servicio personal virtualmente, a través de las tecnologías disponibles a otra persona natural o jurídica bajo la continua dependencia o subordinación de la segunda y mediante una remuneración, el cual se puede constatar en archivos digitales en este tipo de contrato de trabajo las partes podrán manifestar su consentimiento y su aceptación, mediante el uso de la firma electrónica digital o cualquier mecanismo previsto por el empleador para certificar la identidad de las partes, en cualquier momento un contrato laboral convencional previamente suscrito podrá asumir la naturaleza de contrato de trabajo virtual por mutuo acuerdo cuando las funciones de trabajo cumplan con el anterior literal sin perjuicio de lo establecido en el Código Sustantivo del Trabajo, entonces esta parte subrayada es la que propone la representante Ángela me parece muy pertinente para el tema que se está viviendo actualmente, frente al tema del trabajo virtual entonces es poder cambiar las condiciones laborales y a eso hace referencia esta proposición la cual queda aprobada. En el mismo artículo tercero del literal B donde se habla del contrato de trabajo virtual el Representante José Luis Correa López presenta una proposición en la cual se suprime lo subrayado que dice mediante el uso de la firma electrónica digital o de cualquier mecanismo previsto por el empleador para certificar la identidad de las partes y se incluye a través de mensaje de datos bajo los principios de autenticidad, integridad, disponibilidad fiabilidad y neutralidad y trazabilidad se incorpora dentro del articulado para la aprobación unificada la anterior proposición se incluye con la de Ángela Sánchez y la subcomisión la aprueba, para ese mismo artículo tercero, la doctora Ángela Sánchez en la parte subrayada propone un mismo trabajador virtual puede celebrar contratos de trabajo con más de dos empleadores salvo que haya pactado la exclusividad de servicios a favor de uno solo, esta no se incorpora porque está ya fue hoy hace parte ya está reglamentada entonces no se incorpora, al artículo tercero el representante Henry Correal hace una proposición en el territorio nacional no se incorpora por unanimidad de la comisión puesto que va en contravía del espíritu de la iniciativa el representante José Luis Correa al artículo tercero presenta una proposición en la cual se suprime un parágrafo donde dice nuevas tecnologías cualquier medio plataforma, software, programa equipo o dispositivo que permite la comunicación interacción y o prestación de un servicio de manera remota mientras una conexión a internet o cualquier otra red que permita ejecutar dichas acciones, no se acogen entendido que esta proposición está motivada por el por el concepto Mintió por lo que se decidió modificar este artículo acogiendo lo enunciado por esta cartera ministerial entonces retomamos lo que establece el ministerio de tecnología de la información y por lo tanto no se aprueba esta proposición, el Representante Henry Correal presenta una proposición al literal C de este mismo artículo que se subraya de la siguiente manera y dice siempre y cuando sea dentro del territorio nacional en todo caso el trabajador en concordancia con lo anterior no se incorpora por unanimidad de la subcomisión puesto que va en contra vía del espíritu de la iniciativa artículo cuarto principio general del contrato de trabajo virtual para efectos de la presente ley los principios que aquí se exponen son de obligatorio por parte de las partes artículo cuarto literal de proponer lo siguiente en todo caso las etapas de inducción y de liquidación del contrato deberán hacer manera presencial no se incorpora por unanimidad la comisión por lo que va encontraría igual del espíritu del proyecto de ley al artículo octavo el representante Gómez Gallego cuando hablamos de exámenes médicos suprime en todo caso y se agrega cuando la naturaleza el procedimiento lo permita, se estima que esta proposición del representante Gómez y que hay incorporada en el proyecto de ley Jorge Gómez le hace una proposición para el artículo noveno donde establece los siguientes condiciones de trabajo en contrato de trabajo virtual se celebrará y ejecutará e incluso terminará se suprime e incluso terminará pero la subcomisión no permite este cambio de incluso terminará por lo tanto esta proporción del representante Gómez no es aceptada, el representante Gómez hace una supresión al artículo décimo donde se habla de verificación de condiciones de trabajo el propone suprimir de manera periódica el trabajador virtual deberá suministrar al empleador un auto reporte de las condiciones de trabajo en la que se desarrolla sus funciones en dónde se puede evidenciar que el trabajador está dando cumplimiento del mínimo de seguridad en todo caso esas supresión y la incorporación de la proposición que está subrayado donde dice el incumplimiento de lo establecido en el artículo 9° del decreto 884 del 2012 o de las normas que lo reemplace y se suprime entendiendo la intención del autor de la misma manera eliminando lo denunciado en el decreto 884 el 2012 el representante Gómez Gallego hace una proposición al artículo 11 de esta ponencia donde incluye deberá dejarse constancia de estos estándares en el contrato de trabajo siguiendo los lineamientos del artículo 3° del decreto 884 del 2012, el parágrafo 6 eliminar la palabra podrá acordar deberá reconocer al trabajador virtual el auxilio de la naturaleza no salarial para cubrir los costos derivados del servicio público de energía eléctrica conexión a internet y o telefónica, del representante Jorge Gómez es aceptada la modificación pero se modifica la incluyendo la intención del actor eliminando enunciación del decreto 884 del 2012, a ese mismo artículo se presenta una proposición presentada por el representante Omar Restrepo y Jairo Cala el empleador deberá se incluye la palabra el empleador deberá, se aprecia su pertinencia se unifica con la el representante Fabián Díaz y es aprobada esta proposición del parágrafo 2 el artículo 11, al artículo 11 ya está incluida lo que dice Fabián es acertada al artículo 11 el representante Faber Muñoz propone un parágrafo nuevo dice el parágrafo lo siguiente si el trabajador virtual no recibe la información necesaria para que realice sus labores o los programas para desempeñar su función o no son arreglados a pesar de haberlo advertido no podrá dejar de reconocerlas el salario a que tiene derecho cuando éste no pueda realizar la prestación debido a un corte en la línea telefónica o al flujo eléctrico su labor deberá ser retribuida se aprecia su pertinencia se incorpora con ligeros cambios en la redacción de este nuevo parágrafo presentado por el representante Faber Muñoz, el representante Jorge Gómez Gallego presenta una proposición de eliminación del artículo 15 y el parágrafo primero parágrafo segundo y parágrafo tercero de este mismo artículo dónde la subcomisión solicita dejarlas como constancia, entonces no es aceptada se solicita dejarla como constancia, e representante Murillo presenta un artículo nuevo dice las empresas con más de 50 trabajadores acogidos a la modalidad de trabajo virtual deberán garantizar que mínimo el 10% de dichos trabajadores sientes al grupo étnico esta proposición en la subcomisión no fue aceptada, pero después vuelve la presenta le estamos dando aval sin embargo algunos comentarios de algunos representantes se ha dispuesto que cuando no se pueda cumplir ese número cómo se va hacer porque no siempre hay la disponibilidad de ese 10% de trabajadores pertenecientes a grupos étnicos entonces esperamos que den la disputa mejor para ahorita la volvemos a mirar ese artículo nuevo, Jhon Murillo presenta otro artículo nuevo los entes territoriales tendrán la posibilidad de ofrecer incentivos económicos a los que ellos definan en el marco de la ley dirigidos a empresas de su jurisdicción que acojan la modalidad de trabajo virtual se considera que tiene una buena intención pero no genera un carácter de obligatoriedad para la aplicación por lo tanto se le niega ese artículo nuevo, hay otra proposición presentada de artículo nuevo por el representante Murillo el monto del subsidio de transporte definido anualmente por el gobierno nacional será reconocido al trabajador que se haya cogido a la modalidad de trabajo virtual bajo la figura de subsidio, se considera que tiene una buena intención el autor de la proposición sin embargo el pago de servicios públicos y demás ya se encuentran establecidos dentro del parágrafo 2 del artículo 11 o sea eso ya está contemplado de acuerdo a las anteriores consideraciones presentamos el comparativo de las proposiciones radicadas en la secretaría y el resultado definitivo que cada uno de los representantes ya lo tiene en sus WhatsApp para cómo quedó las diferentes proposiciones y ahí queda definitivo, entonces considero yo queda claro, hay que someter a consideración está sustitutiva presentada por la Comisión te trajo este proyecto de ley.

**El Presidente**. Bueno doctor Jairo Cristo vamos a poner en consideración el informe de la subcomisión, pero no sin antes darle la palabra al doctor John Arley Murillo está pidiendo la palabra por el chat.

**H. Representante John Arley Murillo Benítez**. Gracias Presidente, Gracias doctor Cristo, el doctor Cristo manifestaba en relación con una de las proposiciones de mi autoría qué se le estas dando el aval que hay dudas por los ponentes en relación con la posibilidad de no poder cumplir con esta cuota que estamos proponiendo para grupos étnicos yo quiero decirle a los autores a la autora y a los ponentes, que si algo se ha avanzado en nuestras comunidades hoy es la formación académica y si algo hoy podemos garantizar es que existen miembros pertenecientes a las diferentes comunidades étnicas formados hoy en este país, hoy en las universidades y pongo un ejemplo en Cali universidades como la universidad libre la Santiago de Cali, tiene más de 45% de estudiantes pertenecientes a diversos grupos étnicos la universidad ICESI por ejemplo es una universidad digamos para personas de estrato 4, 5 y 6 principalmente tiene hoy más de 2.000 estudiantes pertenecientes a las diferentes etnias del país por lo tanto eso no es inconveniente y también cuál es el espíritu de esta norma y es algo que ocurre en muchos países donde esta modalidad está mucho más avanzada y es que también ayuda a formar empleos en las periferias del país en pueblos muy pequeños en los Estados Unidos por ejemplo negros familiares conocidos que le trabajan para compañías en Nueva York en Miami en los Ángeles lo hacen de pueblos remotos y muy pequeños acá también esto daría la oportunidad de poder abrir la acción laboral por este mecanismo a personas de la ruralidad ahora se está hablando en el pasado proyecto de ley de la importancia del campo yo expuse mis argumentos por aquí, los argumentos van en ese mismo sentido una norma como está lo que ayudaría es doctor Alfredo de Luque, a que muchos miembros de la comunidad Guayu por ejemplo en su Guajira natal puedan verse beneficiados con esta norma así como también lo hace seguramente muchas comunidades negras en el resto del país, por esa parte de no poder tener la capacidad de cubrir lo que darle tranquilidad a los ponentes y al autor que eso no va a ocurrir que si algo hemos avanzado las comunidades afro en este país es en seguirnos formando en avanzar en la formación hoy tenemos un fondo por ejemplo especial de créditos condonables administrados por ICETEX dónde se forman más de 30,000 jóvenes afro, hace 15 días el Ministerio de Educación lanzó por gestión mía una línea de becas para comunidades negras qué es las becas simbólicas para posgrados en el exterior en las mejores 500 universidades del país del mundo perdón, quiero dar tranquilidad esto no será jamás un impedimento por el contrario son muchos más los jóvenes pertenecientes a diferentes etnias que se están formando se han formado y puede estar buscando una opción laboral se le creo que este proyecto de ley en busca de esta equidad que siempre hemos dicho deben tener las legislaciones en este país, les pido a los ponentes y al autor que puedan darle un visto bueno a esta proposición porque no habría dificultad para poder cumplir con esa cuota dando pues claridad a la inquietud que manifiestan que presentó alguno de ellos, muchas gracias.

**El Presidente**. Muy bien doctor John Arley, tiene la palabra del doctor Fabián Díaz miembro de la Comisión, y también ponente de este proyecto de ley.

**H. Representante Fabián Díaz Plata.** Gracias Presidente muy corto es en síntesis que se recogieron diferentes propuestas de los representantes las cuales en su mayoría fueron acogidas respetando las diferentes inquietudes que se tenían en relación a los costos que tendrían que asumir los trabajadores en relación al gasto en que se verían inmersos al trabajar de forma virtual, anteriormente se estaba dando la posibilidad ahora quedaría de una forma obligatoria para que de esta forma garantizar estos gastos que obviamente se desarrollarían en el entorno del hogar por el trabajo virtual de igual forma se acogieron las diferentes inquietudes la idea es que se haya podido resolver muchas de estas y poder avanzar con esta iniciativa de ley tan importante, hoy en razón a la pandemia nos vemos obligados a entrar a reglamentar y poder llevar a cabo esta iniciativa de ley para que no se cometan abusos en torno al trabajo virtual esto le abre una posibilidad precisamente al estado colombiano a desempeñar diferentes labores de forma virtual y de esa forma llegar a esos municipios apartados tal vez existen profesionales y que pueden cumplir sus labores de una forma no presencial sino a través de la virtualidad, esta es la razón de la evolución misma y de la historia en nuestro país y debemos dar estos pasos unos pasos que nos permitan a nosotros que no se permitan los abusos, si nosotros no reglamentamos y seguimos dejando vacíos pues se van a seguir desarrollando abusos y la idea es que esto blinde a los trabajadores y les permita desarrollar sus labores con todas las garantías gracias Presidente.

**El Presidente**. Muy bien doctor Fabián, entonces señor Secretario certifíqueme que este informe fue publicado en gaceta que tuvo la publicidad requerida por el reglamento de la Ley 5ª.

**El Secretario**. Si Presidente.

**El Presidente**. Y me dicen que hay una proposición dentro del informe, una proposición sustitutiva.

**El Secretario.** Presidente le quiero pedir que me permita aprobar la sesión permanente en estos momentos.

**El Presidente.** Un momento, doctor John Arley.

**H. Representante John Arley Murillo Benítez**.  Presidente es para preguntarle al doctor Cristo si después de la respuesta y la claridad y tranquilidad que hizo frente a la inquietud que se presentó para el aval si persisten dudas o si se le puede dar el aval con la respuesta que di a la inquietud que ha presentado los ponentes.

**El Presidente.** Dejemos primero aprobemos la sesión permanente para que no tengamos vicios y ahí sí le doy la palabra doctor Fabián para que le contesté, tengo entendido que estaba avalada o tenía dudas algo así entonces señor Secretario, señores congresistas se pone en consideración que declaremos la sesión permanente, se abre la discusión, se anuncia que se va a cerrar, se cierra señor Secretario anuncie el sentido del voto y llame a lista señor Secretario.

**El Secretario.** Sí Presidente para aprobar la sesión permanente con él sí, se aprueba, con él no, no se aprueba.

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI,** votaron

Carlos Eduardo Acosta Lozano, Jennifer Kristín Arias Falla, Jairo Reinaldo Cala Suarez, Henry Fernando Correal Herrera, Jairo Giovanny Cristancho Tarache, Jairo Humberto Cristo Correa, Fabián Díaz Plata, Juan Diego Echavarría Sánchez, Jorge Alberto Gómez Gallego, Norma Hurtado Sánchez, John Arley Murillo Benítez, Omar de Jesús Restrepo Correa, Ángela Patricia Sánchez Leal, Mauricio Andrés Toro Orjuela, para un total de catorce (14) votos por el **SI**.

Por el **NO,** votaron

Cero (0) votos

Presidente con 14 votos se ha aprobado en la sesión permanente por los honorables representantes de la Comisión Séptima de la Cámara siendo las 6:45 de la tarde.

**El Presidente.** Aprobada la sesión permanente tiene el uso de la palabra el doctor Fabián Díaz para contestarle la inquietud al doctor John Murillo doctor Fabián tiene el uso de la palabra.

**H. Representante Fabián Díaz Plata.** Gracias Presidente la inquietud que nos ha surgido a nosotros en razón a la proposición del Representante John Arley es que no podemos nosotros llegar a garantizar que todas las profesiones tengan esa disponibilidad en las diferentes etnias y a qué hago alusión de esto hablemos que se requiera un físico aeroespacial son profesiones de pronto que a nosotros se nos dificultarían estamos nosotros a favor de que se le pueda dar ese espacio, pero de pronto en la redacción tratar de ser más flexible en el sentido de que si no llegase a estar ese cargo o esa profesión con el fin de no quedar que no terminemos nosotros ahogando al sector empresarial al obligarlo cuando no exista de pronto esa profesión en la etnia eso sería todo.

**H. Representante Jairo Humberto Cristo Correa**. Para reforzar la diría la proposición me parece buena es importante que los grupos étnicos los grupos minoritarios pues tengan participación, sin embargo hay que redactar un poquito mejor para que la empresa demuestre que agotó el mecanismo establecido en la ley y que demuestre que agoto el mecanismo y que si no encontró pues que no sea una talanquera para que ella pueda participar entonces Jhon Arley si estamos de acuerdo pero es un poquito mejorar la redacción para no convertirla en camisa de fuerza.

**El Presidente.** Doctor John Arley tiene usted el uso de la palabra.

**H. Representante John Arley Murillo Benítez.** Qué pena Presidente ya procedo ajustar la redacción que creería yo que con una línea más genérica siempre y cuando se encuentre con la oferta de los perfiles requeridos para que quede sujeta a esa condición podría resolverse el tema y ya procedo hacer un ajuste en la redacción y enviarla nuevamente a los ponentes, muchas gracias.

**H, Representante Jorge Humberto Cristo Correa.** Presidente momentico hay una proposición que no está dentro de la subcomisión que llegó el día de hoy, que hace la Representante Jennifer Arias, que no hay inconveniente en avalar la porque hace referencia a lo siguiente Secretario si se la hicieron llegar a secretaría.

**El Secretario.** No la tengo.

**H. Representante Jorge Humberto Cristo Correa.** Dice artículo nuevo todas las normas contempladas en esta ley serán aplicables a las empresas extranjeras que contraten a personas dentro de nuestro territorio nacional bajo esta modalidad es un artículo nuevo Secretario no sé si la representante Jennifer Arias nos expone un poquito mejor la proposición que tiene y sí fue presentada o no fue presentada en la secretaría.

**El Presidente**. Para ordenar el debate, primero surtamos el tema del informe de la subcomisión las proposiciones que vienen dentro del informe que son sustitutivas, me decía secretaría para proceder a ver cómo es el procedimiento para hay si incorporar la proposición del artículo nuevo de la doctora Jennifer y la proposición modificada del doctor John Arley Murillo, entonces señor Secretario usted como notario de la comisión, doctora Jennifer.

**H. Representante Jennifer Kristín Arias Falla.** Presidente si aprobamos el informe de la subcomisión quedaría tal como está y no sé si pueda someterse después las dos proposiciones la vida digamos es algo muy chiquito y la del doctor Murillo no sé si se pueda una vez se apruebe informe de la subcomisión porque lo que pienso es que ya quedaría como que todo incluido ahí, es una pregunta de trámite básicamente.

**El Presidente**. No para eso iba la certificación al doctor Orlando Guerra para poder establecer y si no sería pedirle a los autores de la proposición que las dejarán como constancia porque si no tendríamos que reabrir artículos, reabrir la discusión total porque el informe de la subcomisión comparto su inquietud doctora Jennifer, no sería procedente tramitar más proposiciones ni artículos nuevos señor Secretario usted cómo notario de la Comisión me certifique el procedimiento al poner en discusión y aprobación el informe de la subcomisión.

**El Secretario**. Presidente como usted lo ha dicho claramente se conformó una comisión accidental para revisar las proposiciones que hay al proyecto de ley 049 del 2019, entonces el camino a seguir este texto propuesto por la comisión accidental que ya fue publicado en la gaceta 238 del 2020 esto quiere decir que este informe tiene toda la publicidad según la ley quinta y la constitución, pero además en el texto propuesto por la subcomisión hay una proposición sustitutiva para tres artículos, para el tercero para el octavo y para el 11, y también está publicada en la gaceta 238 del 2020 y la doctora Jennifer tiene mucha razón, yo si recomendaría respetuosamente que las dos proposiciones nuevas, yo recomendaría respetuosamente que las dos proposiciones que ya la tengo aquí la de la doctora Jennifer del artículo nuevo como la que va a ser el doctor John Arley pues se pongan de acuerdo con los ponentes y coloquen este, en el informe que van a presentar en la ponencia para segundo debate del proyecto de ley cuando vaya a plenaria.

**El Presidente**. Doctor Orlando antes de darle la palabra doctor Jorge Gómez que la está pidiendo en el chat al doctor John Arley a la doctora Jennifer, doctor Orlando no es de proponer el procedimiento es si se aprueba el informe de la subcomisión tal como viene en el informe de la subcomisión cierto.

**El Secretario.** Correcto con la proposición sustitutiva

**El Presidente.** Bueno, pero esas ya están incorporadas en el informe cómo viene a lo último el informe de la subcomisión ya están incorporados esos cambios es así o no es así señor Secretario.

**El Secretario.** Sí Presidente está el texto propuesto por la comisión y está también aquí en el informe está lo que se llama la proposición sustitutiva, donde hace unas modificaciones a los artículos 3°, al artículo 8° y al artículo 11 del proyecto y todo esto tiene el aval y la firma de los que fueron designados en la comisión accidental, entonces como usted lo ha dicho si se aprueba este texto que fue publicado en la gaceta 238 del 2020 quedaría así el primer debate de este proyecto de ley.

**El Presidente**. Doctor Cristancho.

**H. Representante Jairo Giovanni Cristancho Tarache**. Si es que no escuché la proposición sobre el artículo 18 yo hice una proposición no sé si es que no ha llegado, no sé, no la han leído no la tuvieron en cuenta, no sé qué pasó.

**El Presidente**. Ya le contestó doctor Cristancho porque ha pedido también la palabra el doctor Jorge Gómez, doctor Jorge Gómez tiene usted el uso de la palabra ya le contestó doctor Cristancho

**H. Representante Jorge Alberto Gómez Gallego**. Gracias señor Presidente yo es para manifestar que nosotros estamos dispuestos a votar con la idea de que el proyecto de ley y porque de verdad sería una especie de reforma laboral por la puerta de atrás vamos a tratar de mejorarlo y no logramos (mal Audio)… entonces les decía que nosotros decidimos participar proactivamente porque en realidad pues es evidente que en el mundo se están presentando unas modalidades de trabajo que no conocíamos anteriormente y hay que adecuar la legislación al respecto eso es un asunto que no tiene discusión lo que pasa es lo que está pasando en el mundo es que con la nuevas modalidades de trabajo en el mundo se están profundizando las brechas y ahora en lo digital sí que se están profundizando las brechas, la gente que tiene acceso al mundo digital y qué tiene la ciencia y la tecnología para desarrollar cosas de estas, pues le está cogiendo una ventaja enorme a los que no tienen esas posibilidades y participamos proactivamente y repito hubo cosas que no pudimos introducir, sin embargo decidimos suscribir el proyecto de ponencia que se está presentando hoy dejando unas constancias de unas cosas que seguiremos debatiendo seguramente cuando lleguemos a la plenaria, pero quiero resaltar que esto es una muestra de que nosotros en la oposición si somos capaces de trabajar conjuntamente con otras propuestas de otras personas haciendo cambios y haciendo adaptaciones y dando el debate de cara a la ciudadanía, así que pues con la decisión de haber excluido el trabajo de medio, tiempo el trabajo por horas y mantener las condiciones laborales que los trabajadores tengan, ya venían con el derecho a la sindicalización pues estamos dispuestos a darle el voto positivo a este proyecto de ley ahora yo creo que sí ya se votó una ponencia en otro sentido yo no recuerdo, yo tengo muy mala memoria si podemos reabrir el debate es que nosotros hemos reabierto el debate aquí cada rato para cosas lo podemos reabrir y votamos la nueva ponencia y le metemos al articulado lo que haya que meterle, yo creo que si hay voluntad política todo se puede hacer. Gracias señor Presidente.

**El Presidente.** Muy bien doctor Gómez tiene el uso de la palabra el doctor John Arley y la doctora Jennifer para poner en consideración el informe de la subcomisión.

**H. Representante John Arley Murillo Benítez**. Presidente Gracias básicamente es para decir que acogiendo la sugerencia hecha por los ponentes ya envié de hecho la proposición ajustada se la envié al WhatsApp del doctor Cristo del doctor Cristancho a Orlando también ya se envió por parte de mi equipo al correo definido para enviar las proposiciones al Secretario con lo que yo creería que se podría si es el caso incluir de una vez para la votación esa como avalada con el ajuste que ya me pidieron que realizará para que se haga la votación de una vez porque tiene razón la doctora Jennifer y se vota el informe en su integridad ya tocaría reabrirlo después de votado, para poder incluir le cambió y yo sí preferiría seguramente que la inclusión sede de una vez aquí en esta votación y repito ya envié para ello la proposición a todos con el ajuste sugerido, gracias.

**El Presidente**. Bueno doctor John Arley, para darle la palabra al coordinador de la subcomisión, doctora Jennifer tiene usted el uso de la palabra.

**H. Representante Jennifer Kristín Arias Falla.** No, Presidente mire yo creo que para no retrasar la discusión teniendo en cuenta lo que dice el señor Secretario que el informe de la comisión que se creó fue presentado y digamos que tuvo la publicidad del caso yo dejaría mi propuesta como constancia sabiendo que el doctor Cristo con mucho cariño lo va a incluir en el informe que será presentado para la plenaria para no alargar la discusión y creo que es fundamental hacerlo para poder darle la votación al proyecto ya que es un proyecto importante que creo que podríamos dejarlo para que se haga la inclusión para el segundo debate, con el compromiso por supuesto del doctor Cristo, gracias señor Presidente

**El Presidente.** Tiene la palabra el doctor Jairo Cristo.

**H. Representante Jorge Humberto Cristo Correa.** Bueno como el tema Jennifer es un artículo nuevo 12 nosotros como ponentes podemos incluirlo en la ponencia de segundo debate en cuanto a lo que tiene que ver con John Arley cómo está adentro de la comisión y está negada, pero le está haciendo el ajuste que le pedimos, yo no sé si se puede hacer yo le preguntó al Secretario sí se puede hacer o no se podría hacer.

**El Presidente.**  Tiene la palabra doctor Orlando por favor.

**El Secretario**. Si en el informe de la comisión accidental este articulado está por 24 artículos teniendo en cuenta la vigencia y la proposición del doctor John Arley habla de un artículo nuevo entonces en este momento así como está colocada la proposición no sería posible sumarla al informe de la comisión, entonces yo recomendaría respetuosamente que en el informe de la ponencia que va para segundo debate también tengan en cuenta este artículo nuevo del doctor John Arley así como usted ha dicho que va a tener en cuenta el artículo de la doctora Jennifer.

**El Presidente.**  Doctor Fabián tiene usted la palabra.

**H. Representante Fabián Díaz Plata**. Sería pedirle al Representante John Arley que la deje como constancia con el compromiso de lo compromiso en el coordinador ponente y el mío donde incluyeran el segundo debate y ya revisando el texto de John Arley consideramos que es el acertado de una forma que no genere una cadena de fuerza que permita esa posibilidad a las etnias, si el doctor John Arley así quiere la dejamos como constancia nos comprometemos incluirla en el informe de ponencia de segundo debate.

**El Presidente.** Doctor John Arley tiene usted la palabra.

**H. Representante John Arley Murillo Benítez**. Doctor yo tengo dificultad dejarla como constancia haciendo claridad porque difiero del concepto del Secretario, porque ello implicaría decir que un informe de una subcomisión publicado es inmodificable, no ese informe está sujeto a modificaciones a todas las modificaciones que de la deliberación ese informe está sujeto a todos los ajustes que se dé lugar en la deliberación propia de la plenaria de la comisión el hecho de que se haya publicado el informe con su contenido no implica que tenga que votarse si o no tal cómo ésta no ese informe puede ser modificado como cualquier ponencia que llegue a la comisión dependiendo el debate hago esa claridad de que no comparto ese concepto, que yo no tengo dificultad para avanzar y dejarla como constancia pero que si quede la claridad que si se puede hacer la consideración se puede hacer en este momento sin ninguna dificultad con el solo concepto de los ponentes de avalar o no, no tengo dificultad que quede como constancia para avanzar con la claridad que es totalmente modificable dicho informe gracias.

**El Presidente.** Ya le doy la moción de orden doctor Reinales completamente de acuerdo doctor John Arley en esto de la virtualidad si estuviéramos en época en normales se modifica el informe y se presenta el informe ahoritica mientras lo modifican llega a correo, llegan las firmes y llega todo ahí nos complicamos la vida y la idea es sacar esta iniciativa hoy por eso agradezco su nobleza en dejarlo como constancia con el compromiso de los ponentes de incluirlo en la ponencia para segundo debate, doctor Reinales para una moción de orden.

**H. Representante Juan Carlos Reinales Agudelo**. Muchas gracias Presidente para informarle que me integró nuevamente a la sesión Presidente.

**El Presidente.** Doctor Reinales entonces no es una moción de orden es una constancia, que ya está en la plataforma doctor Reinales a bueno, muy bien doctor Reinales, ya con la proposición del doctor John Arley como constancia entonces vamos a poner en consideración el informe de la subcomisión se abre la discusión se anuncia que se va a cerrar, señor Secretario tiene usted la palabra.

**El Secretario**. Sí Presidente qué bueno y yo le quiero decir al doctor John Arley que tiene toda la razón que se puede modificar pero en temas de virtualidad como usted lo ha dicho Presidente la idea es colaborar para que este proyecto salga adelante y pase a segundo debate y yo quiero decir lo siguiente para explicar lo que se va a votar, el texto propuesto por la subcomisión del proyecto de ley 192 del 2019 Cámara tiene 24 artículos incluida la vigencia y fuera de eso se va aprobar también una proposición sustitutiva que está también publicada en la gaceta 238 del 2020 donde hace unas modificaciones al artículo tercero, al artículo octavo.

**El Presidente.** Doctor Orlando es que esas proposiciones son para poder justificar los cambios que se están proponiendo y por eso al final del informe ya viene el texto como queda con esas proposiciones modificatorias y con las proposiciones que han sido avaladas y acogidas en el texto así como también las que no fueron avaladas no están incluidas en el texto, ósea vamos a poner en consideración el texto final con el que está el informe de la subcomisión que si usted lo ve el informe empieza con las proposiciones como muy bien no lo explico el doctor Cristo, después vienen las proposiciones  avaladas y donde se plantea poner los cambios al texto como venía la ponencia y dejan el articulado tal y como queda planteado en el informe de la subcomisión qué es el que voy a poner o el que está en consideración en estos momentos y vamos a votarlo estamos de acuerdo señor Secretario y demás miembros de la Corporación.

**El Secretario**. Con su aclaración Totalmente de acuerdo, entonces quedamos que se va a probar los 24 artículos que están en el informe de la subcomisión del texto propuesto por la subcomisión y que está publicado en la gaceta para qué claridad la grabación gaceta 238 del 2020 el texto propuesto por la subcomisión e incluida la firma el doctor Jairo Humberto Cristo Correa Norma Hurtado Sánchez, Juan Diego Echavarría Faber Muñoz Cerón y Jorge Alberto Gómez Gallego entonces Presidente puede poner en consideración el articulado de este proyecto.

**El Presidente**. Echas las aclaraciones, tiene la palabra el doctor Jairo Cristancho que me está pidiendo la palabra por el chat doctor Jairo Cristancho tiene usted la palabra.

**H. Representante Jairo Giovanni Cristancho Tarache.** Sí Presidente o sea lo que vamos a votar es un informe de una subcomisión la cual avalo las proposiciones y se van a votar los 24 artículos, pero me pregunto nuevamente algunas proposiciones que no se tuvieron en cuenta, no fueron leídas qué va a pasar con eso, no sé por lo menos el artículo 18 o están incluidas que yo no entendí que sí por lo menos la mía que es el artículo 18 está o no está incluida, esa es la duda.

**El Presidente.** Si que pena doctor Cristancho es que yo me comprometí en entregarle una respuesta doctor Fabián o doctor Cristo qué son los ponentes de este proyecto en el informe de la subcomisión se tuvo en cuenta la proposición presentada por el doctor Jairo Cristancho es la pregunta, tiene usted la palabra doctor Cristo se escucha bien

**H.** **Representante Jairo Humberto Cristo Correa.** La proposición del representante Jairo Cristancho no la tuvimos en cuenta, yo no la vi o sea no estaba en el informe, no se presentó.

**El Presidente.** Señor Secretario certificarme si el doctor Jairo Cristancho tiene radicado en secretaría una proposición modificatoria al artículo 18 de este proyecto de ley.

**El Secretario.** Señor Presidente aquí hay una proposición del doctor Jairo Cristancho del artículo 18 donde lo que él hace en su proposición en el artículo 18 le adiciona y el doctor Cristancho ahora lo explicará en negrilla y subrayado, el artículo 18 después de contrato de trabajo punto el adicional o siguiente, la facultad del presente artículo está supeditada a la autorización previa que deberá tramitarse ante el ministerio de Trabajo para lo cual este deberá expedir la reglamentación del presente artículo en un plazo no mayor de 6 meses en todo caso dicha facultad podrá ser revocada por el ministerio en cualquier tiempo de encontrarse irregularidades en la garantía de la privacidad del trabajador virtual esa es la parte que creo que adiciona al artículo 18 es doctor Jairo Cristancho.

**El Presidente.** Perfecto antes de hacer la petición formal al doctor Cristancho yo creo que tiene usted la palabra para que sustente su proposición me parece muy pertinente doctor Cristancho tiene usted el uso de la palabra.

**H. Representante Jairo Giovanni Cristancho Tarache.** Sí yo sé que tal vez  debemos dejarla como constancia si queremos aprobar los 24 artículos y no sé si la pueden avalar, lo que busco es lo siguiente en el artículo 18 en el tema de control de horario, cumplimiento de funciones y obligaciones en contrato de trabajo virtual, el empleador como tal se encuentra facultado autorizado para contraer el cumplimiento de las obligaciones que adquiere el empleado a quién en esto se viola mucho el tema de la privacidad del trabajador virtual, entonces lo que se busca porque ahora hay muchos programas en los cuales podrán realizar control incluso pueden meter en su computadora y mirarla en todo lo que usted está haciendo que eso sea, como tal coordinado y autorizado por el Ministerio del trabajo regulado por el Ministerio de trabajo para lo cual debe hacerlo en 6 meses esto es en pro del trabajador virtual que muchas veces no se ha violada su intimidad el tema laboral no es tanto por el horario sino que hay muchas cosas como le digo programas software que pueden generar que usted como tal tenga la posibilidad de inmiscuirse en muchos temas de su computador y pueden incluso en temas laborales de intimidad familiar ese es el tema pero no sé si se puede incluir o no en este momento.

**El Presidente**. La verdad doctor Cristancho de poderse se podría, pero nos causaría un traumatismo en esto de la virtualidad tocaría cambiar el informe y mejor dicho nos demoraría mucho entonces le sugeriría que si usted tiene a bien dejarla como constancia con el compromiso que sea revisado por los ponentes para segundo debate sean incorporados estas sugerencias al texto de la ponencia tiene la palabra el doctor Fabián Díaz como ponente y el doctor Cristo después, doctor Fabián

**H. Representante Fabián Díaz Plata.** Gracias Presidente, yo te pido disculpas al representante ya que no llegó esta proposición por tal sentido no tuvo consideraciones en la subcomisión que se creó no se revisó la verdad no nos llegó no sé qué habrá pasado pedir disculpas en primera medida quería solicitarle dejarla como constancia, en mi caso dejarlo en mi caso escuchando no le veo problema déjalo como constancia y se y se tiene que hacer un ajuste la proposición es con el fin de fortalecer el tema de seguridad a los trabajadores no le veo ningún problema, ya tendríamos que de verdad revisarla si es posible dejarla como constancia le agradecería para poder de esta forma en el trámite de la iniciativa del proyecto de ley gracias Presidente.

**El Presidente**. Muy bien doctor Fabián doctor Cristo para poner en consideración mejor dicho para pedirle al doctor Cristancho el retiro de la proposición y dejarla como constancia doctor Jairo Cristo.

**H. Representante Jairo Humberto Cristo Correa.** Bueno escuchándola es viable sin embargo me gustaría que la dejáramos como constancia en la revisamos para la ponencia como la vamos a incluir en la segunda yo creo que Jairo déjela como constancia y la revisamos porque esa realmente no llegó si usted mira el informe de ponencia ese artículo no tenía proposiciones.

**El Presidente**. Doctor Jairo Cristancho

**H. Representante Jairo Giovanni Cristancho Tarache.** Si estaba esperando su autorización no me gusta tomarme la palabra. Me parece muy importante el tema del control de que no se vaya en discutir en la intimidad en el tema digital, pero yo en aras de que este proyecto salga adelante, pero con el compromiso y que más adelante se revise y ojalá que se tenga en cuenta la dejó como constancia señor Presidente, muchas gracias

**El Presidente.** Doctor Orlando la proposición de la modificación del artículo 18 propuesta por el doctor Jairo Cristancho queda como constancia, él la retira y queda como constancia no sin antes darle la salvedad de que tenemos que hacer los ajustes para que no se vuelva a presentar esta situación y que hayan proposiciones presentadas por los honorables que no hayan tenido trámite doctor Orlando, señores congresistas siguen discusión el informe de la subcomisión de la comisión accidental sigue en discusión anuncio que se va a cerrar se cierra la discusión señor Secretario anuncie el sentido del voto y llamé a lista.

**El Secretario.** Sí Presidente para la aprobación ver texto propuesto por la subcomisión del proyecto de ley 192 del 2019 Cámara donde se aprueban los 24 artículos incluyendo la vigencia.

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI,** votaron

Carlos Eduardo Acosta Lozano, Jennifer Kristín Arias Falla, Jairo Reinaldo Cala Suarez, Henry Fernando Correal Herrera, Jairo Giovanny Cristancho Tarache, Jairo Humberto Cristo Correa, Fabián Díaz Plata, Juan Diego Echavarría Sánchez, Jorge Alberto Gómez Gallego, Norma Hurtado Sánchez, Faber Alberto Muñoz Cerón, John Arley Murillo Benítez, Juan Carlos Reinales Agudelo, Omar de Jesús Restrepo Correa, Ángela Patricia Sánchez Leal, María Cristina Soto de Gómez, Mauricio Andrés Toro Orjuela, para un total de diecisiete (17) votos por el **SI**.

Por el **NO,** votaron

Cero (0) votos

Presidente ha sido aprobado el informe de la subcomisión en su totalidad con los 24 artículos incluida la vigencia con 17 votos de los honorables representantes miembros de la Comisión Séptima de la Cámara ha sido aprobado este informe de comisión con sus 24 artículos.

**El Presidente.** Muy bien señor Secretario título y pregunta señor Secretario.

**El Secretario.** Título y pregunta Presidente.

**El Presidente.** Doctor De Luque bienvenido nuevamente a la Comisión Séptima tiene usted el uso de la palabra.

**H. Representante Alfredo Rafael Deluque**. Gracias Presidente no apuesta agradecido con la Comisión, pero antes quería hacerle una aclaración yo tenía una proposición presentada sobre un artículo que quedó en la comisión accidental precisamente la idea de que fuera discutido pero por alguna razón no fue leído pero de todas maneras yo lo que quiero decirle es quede en el acta el articulo como constancia el artículo para poderlo discutir en la plenaria, muchas gracias.

**El Presidente.** Muchas gracias por la aclaración doctor Deluque eso nos blinda el proyecto para que no tengamos después inconvenientes de trámite en la revisión posterior doctor Orlando antes de poner en consideración el título y la pregunta certifíqueme que no haya ninguna proposición que no haya sido incluida en el análisis del informe de la subcomisión.

**El Secretario.** Presidente en tiempos de virtualidad lo que le puede certificar la secretaría primero para decirle que el doctor Deluque ya dejó la constancia, pero en la secretaría en este momento no encuentro la proposición que él dice, pero yo sé que en el texto de la ponencia para plenaria se van a poner de acuerdo y bueno que lo diga y siguiente yo lo que le puedo decir es de lo que tenemos aquí porque los 19 miembros de la Comisión Séptima todos han dicho se ha aprobado el informe por 17 votos y el doctor Benedetti Martelo Jorge Enrique y el doctor Correa López José Luis no han votado porque están con situación de internet que les está fallando en su sitio donde se encuentran lo que yo le puedo certificar es que aquí 17 honorables representantes han votado que están de acuerdo con el informe de sub comisión para que quede claro eso y no vamos a tener una falsedad o un vicio, pero lo que le quiero decir es que la mayoría absoluta ha aprobado el texto propuesto por la sub comisión.

**El Presidente**. Tranquilo doctor Orlando solamente es para que quede en el audio y quede la certificación que se ha puesto en consideración todas las proposiciones de los honorables representantes incluyendo la del doctor De Luque que por no ser miembro de la comisión ese pequeño lapso de ponerlo en consideración y ya él lo dejó como constancia entonces ahora sí señor Secretario ponga en consideración el título y la pregunta a la comisión por favor.

**El Secretario.** Sí *Presidente “Por medio del cual se crea el régimen de trabajo virtual y se establecen normas para promoverlo regularlo y se dictan otras disposiciones”* ese es el título del proyecto de ley 192 del 2019 y la pregunta es decirles a los honorables miembros de la Comisión Séptima de la Cámara ¿Si quieren que este proyecto de ley pase a segundo debate y sea ley de la República?

**El Presidente**. Puesto en consideración el título y la pregunta se abre la discusión se anuncia que se va a cerrar, se cierra, señor Secretario anuncie el sentido del voto y llamé a lista.

**El Secretario.** Sí señor Presidente para aprobación del título y la pregunta votando si se aprueba incluida la pregunta votando no, no se aprueba.

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI,** votaron

Carlos Eduardo Acosta Lozano, Jennifer Kristín Arias Falla, Jairo Reinaldo Cala Suarez, Henry Fernando Correal Herrera, Jairo Giovanny Cristancho Tarache, Jairo Humberto Cristo Correa, Fabián Díaz Plata, Juan Diego Echavarría Sánchez, Jorge Alberto Gómez Gallego, Faber Alberto Muñoz Cerón, John Arley Murillo Benítez, Juan Carlos Reinales Agudelo, Omar de Jesús Restrepo Correa, Ángela Patricia Sánchez Leal, María Cristina Soto de Gómez, Mauricio Andrés Toro Orjuela, para un total de dieciséis (16) votos por el **SI**.

Por el **NO,** votaron

Cero (0) votos

Presidente el título y la pregunta han sido aprobados por la votación de 16 honorables representantes miembros de la comisión séptima de la Cámara ha sido aprobado el título y la pregunta del proyecto de ley 192 el 2019 Cámara.

**El Presidente.** Una felicitación a los autores a los ponentes y a los miembros de la subcomisión accidental, ya les voy a dar la palabra para los agradecimientos tiene la palabra antes de dársela al señor autor, el doctor Jairo Cristo coordinador ponente de este proyecto doctor Jairo Cristo un minuto.

**H. Representante Jairo Humberto Cristo Correa.** Bueno agradecerle a los compañeros de la Comisión Séptima esta es una iniciativa muy importante ya que el trabajo virtual es un trabajo de los cuales se va a imponer vemos que hacía falta regularlo y con este proyecto de ley sea lo regular otros aspectos más importantes de lo que es el trabajo virtual, los aportes realizados por cada uno de los compañeros fundamentalmente lo que estableció Jorge Gómez me parece que es muy importante porque no hay que entrar a pauperizar el salario de los trabajadores yo creo que hay que darles dignidad de una o de otra manera cuando de pronto Colombia entra en el trabajo por horas tiene que ser un trabajo mejor remunerado y yo creo que todavía falta tela para cortar para poder llegar a estos elementos entonces yo considero que los aportes de Jorge fueron bastante importantes para que esto se llevará a cabo y saquemos adelante este proyecto de ley en plenaria compañeros, gracias.

**El Presidente**. Doctor Fabián Díaz y ya le doy la palabra al autor.

**H. Representante Fabián Díaz Plata**. Gracias Presidente y gracias a cada uno de los miembros de la comisión los cuales actuaron en consecuencia de una iniciativa de ley social importante para los trabajadores para poder reglamentar precisamente ese trabajo virtual hay muchos en estos momentos trabajadores que se están viendo abocados en utilizar la virtualidad para desarrollar sus labores y están siendo violentados sus derechos laborales es precisa qué se requiere esta reglamentación para evitar los abusos eliminar los muchos apartes de la ley las cuales de igual forma no compartíamos cómo es el trabajo por horas de igual forma fortalecimos algunos otros aspectos como son respecto a los pagos por parte del empleador a los gastos en que se ven inmersos en el trabajo virtual en el hogar todo esto quedó incluido agradecerles a cada uno de ustedes por el apoyo y por los representantes a la Cámara que dejaron como constancia las proposiciones para estas se encuentran en segundo debate claro que lo vamos a hacer y de esta forma seguir avanzando en la realidad que nos acoge en nuestro país es la virtualidad qué es el trabajo virtual y que tenemos nosotros que adaptarnos y sobre todo proteger a nuestros trabajadores, gracias Presidente y gracias a cada uno de los representantes y por supuesto al autor de la iniciativa que nos acompaña, muchas gracias.

**El Presidente.** Tiene la palabra el doctor Alfredo Deluque autor de esta iniciativa primero que todo felicitarlo por este gran proyecto que suple una necesidad que tenemos hoy, doctor Deluque tiene usted el uso de la palabra.

**H. Representante Alfredo Rafael Deluque**. Gracias señor Presidente de verdad Para mí es un honor haber participado en esta discusión en esta comisión los aportes que hicieron en la subcomisión, todos los debates que hicieron todas las proposiciones que presentaron, fueron unas proposiciones que vinieron a enriquecer la propuesta que inicialmente hicimos estoy muy agradecido con cada uno de ustedes por apoyar una iniciativa que es muy importante para el país porque de verdad que nos va a poner en la onda de modernizar nuestro trabajo y de modernizar nuestro empleo con todas las garantías que amerita el empleado ya sea público, ya sea privado todas las garantías del código sustantivo del trabajo respetándose aquí cada una de ellas con el fin de que podamos nosotros incluso formalizar ciertas relaciones laborales que hoy se dan en el país y qué no se pueden formalizar debido a ciertas circunstancias en el proyecto estamos aclarando, yo creo que esto es un buen paso para todos además para que podamos el país salirse de ese espectro y que siempre hemos estado de ser un país cuya economía está movida principalmente por la exportación de recursos naturales no renovables eso haría que empecemos a migrar a qué podemos exportar servicios y exportar servicios significa que los trabajadores colombianos puedan ganar recursos importantes incluso en dólares para el bien de su familia y el bien de todos los ciudadanos, es muy importante este proyecto es muy importante el apoyo de la comisión séptima para el debate que viene en la plenaria de la Cámara de representantes y espero de verdad que sigamos construyendo sobre la base propuesta y sigamos enriqueciendo de la misma manera como lo hicimos en esta comisión, muchas gracias señor Presidente y muchas gracias a todos los miembros de la comisión y un especial saludo a nuestro amigo José Luis Correa por la circunstancia en que hoy se encuentra yo sé que con su juventud y con su fuerza va a salir adelante en este tema muy pronto, muchas gracias a todos.

**El Presidente.** Felicitaciones por esta gran iniciativa, señor Secretario siguiente proyecto de ley del orden del día.

**El Secretario.** Sí Presidente, proyecto de ley número 232 de 2019 Cámara *“Por medio del cual se reglamenta el modelo para la atención y seguimiento de adolescentes y jóvenes que estuvieron bajo custodia del estado a través del instituto colombiano de bienestar familiar”,* autores honorables representantes Jhon Arley Murillo Benítez, María Cristina Soto de Gómez, Faber Alberto Muñoz Cerón, Jairo Humberto Cristo Correa, Juan Carlos Reinales Agudelo, José Luis Correa López, Juan Diego Echavarría Sánchez, Henry Fernando Correal Herrera, radicado septiembre 17 2019, publicación proyecto de ley gaceta 905 del 2019, radicado en Comisión noviembre 08 del 2019, ponentes primer debate John Arley Benítez, Faber Alberto Muñoz Cerón designados el 12 de noviembre del 2019, ponencia primer debate gaceta número 1192 del 2019 último anuncio junio primero del 2020, este es el proyecto de ley Presidente.

**El Presidente.** Cuántos artículos tiene este proyecto para ver si alcanzamos a debatir el día de hoy, o miramos si lo dejamos para una próxima sesión.

**El Secretario.** Presidente este proyecto de ley tiene 14 artículos incluida la vigencia, tiene aquí unas proposiciones a 3 artículos.

**El Presidente.** Sí señor Secretario primero preguntarle a la comisión si empezamos con la discusión de este proyecto entramos en discusión hasta la ponencia y aplazamos para una próxima sesión o que opinan ustedes señores representantes por el tema de la hora, Doctor Murillo por el chat tiene la palabra.

**H. Representante Jhon Arley Murillo Benítez**. Gracias como autor yo le pediría que sí que podamos votar la ponencia y dejar para la siguiente sesión lo del artículo, más teniendo en cuenta que también sobre este proyecto al igual que el 232 hemos venido conversando con él ICBF  que además tiene el interés de fortalecerlo incluir temas de política pública fortalecerlo en este proyecto por la hora si así habían lo ve la plenaria por mí que se pueda discutir y votar de una vez porque es un proyecto de ley sencillo que no tiene muchas posiciones, pero si por la hora es difícil podríamos votar la ponencia y dejar el articulado para la siguiente sesión no veo dificultad.

**El Presidente**. Tiene la palabra el doctor Faber y por el chat por favor y si están de acuerdo con que dejemos el articulado y la discusión para la próxima sesión doctor Faber tiene la palabra.

**H. Representante Faber Alberto Muñoz Cerón**. Gracias Presidente con todo respeto le sugiero y estoy de acuerdo al tiempo con la posición de que votemos la proposición con que termina la ponencia el día de hoy, y dejemos para que sea discutido el articulado en la próxima sesión de la comisión, muchas gracias Presidente.

**El Presidente**. No perdamos más tiempo para poder avanzar, señor Secretario favor léame la proposición con la que termina el informe de ponencia de este proyecto de ley porque creo que sólo hay una ponencia radicada.

**El Secretario.** Presidente, proposición y conforme a las anteriores consideraciones presentamos ponencia positiva y proponemos a la honorable Comisión Séptima de la Cámara de Representantes dar primer debate al proyecto de ley 232 de 2019, por medio del cual se reglamente el modelo para la atención y seguimiento de adolescentes y jóvenes estuvieron bajo custodia del Estado a través del instituto colombiano de bienestar familiar La firman doctor John Arley Murillo Benítez coordinador ponente, el doctor Faber Muñoz Cerón ponente, entonces Presidente puede colocar a consideración la proposición con qué termina la ponencia.

**El Presidente**. Bueno antes de poner en consideración vamos a escuchar al coordinador ponente al doctor John Arley para que no se exponga los alcances de esta iniciativa pero primero señor Secretario certificarme cuántas proposiciones tiene radicadas en secretaría este proyecto porque me dice Jhon Arley que no las conoce para hacer directamente el trámite e ir avanzando esta noche y estos días para poder organizar para que sea más ágil la próxima vez, me dice que el doctor Jorge tiene 3 proposiciones y sería bueno.

**El Secretario**. Presidente el doctor Jorge Gómez ha presentado proposiciones para el artículo 5 una proposición para el artículo 6, el doctor Jorge Gómez y también el doctor Fabián Díaz y para el artículo décimo el doctor Jorge Alberto Gómez Gallego presenta otra proposición, entonces en total son proposiciones para 3 artículos en el cual para el articulo 6 hay dos proposiciones.

**El Presidente**. Perfecto y de pronto se agregarán más después de la intervención el coordinador ponente tal vez quieren enriquecer el proyecto doctor Jhon Arley como coordinador ponente tiene usted el uso de la palabra para que exponga los alcances de esta iniciativa.

**H. Representante Jhon Arley Murillo Benítez**. Qué pena Gracias estaba cerrado el micrófono ahí Secretario estaba también pidiendo acceso o alguien de mi UTL para poder proyectar muy puntualmente una presentación ¿Ya se lo habrán concedido?

**El Secretario**. Doctor Jhon Arley donde yo estoy no puedo, tocaría que Augusto espérame un momento ya están compartiendo doctor Jhon Arley.

**H. Representante Jhon Arley Murillo Benítez**.  Este proyecto de ley le corresponde el número 232 a través del cual se reglamenta el modelo para la atención y seguimiento de adolescentes y jóvenes que estuvieron bajo custodia del Estado a través del Instituto Colombiano De Bienestar Familiar, el objeto es crear medidas tendientes a garantizar la consolidación de los derechos de adolescentes y jóvenes egresados del sistema de protección del estado para el pleno desarrollo de su proyecto de vida y a fin de asegurar su plena inclusión social y máximo su desafío personal esto va dirigido a aquellos jóvenes que por una u otras circunstancias fueron retirados de su familia y han sido puesto bajo una medida de protección a cargo del estado jóvenes que por consecuencia del maltrato desconocimiento de derechos de que eran víctimas sus padres pierden la custodia y la patria potestad y se declara en adoptabilidad, es decir que le quita todo a sus padres el derecho sobre estos niños y pasan a cargo del estado al sistema de adopciones pero que por circunstancias asociadas a su edad principalmente o afectaciones médicas o psicológicas son declaradas de difícil adoptabilidad de condiciones especiales técnicamente llamados y no logran ser adoptados y en virtud de ello al estar bajo una medida de adoptabilidad es decir sus padres han perdido la patria potestad y la custodia deben ser asumidos por el estado y pasan aislarse y a vivir toda su vida hasta la mayoría de edad al interior de los hogares sustitutos del ICBF, o al interior de los centros de protección, son jóvenes que cumplen la mayoría de edad y como su único referente de familia que son el defensor de familia y los funcionarios del instituto o la madre sustituta que los cría como sus hijos pero que en realidad no tienen familia porque al salir a la mayoría de edad o después de acabar sus estudios a su vida autónoma no tienen red de apoyo en su momento espero contarles cuando fui director Regional del ICBF estos jóvenes al cumplir la mayoría de edad Importar En qué estado estaba su proceso eran expulsados del sistema de protección y tirados prácticamente a la calle y llegué a encontrarme alguna vez niños que habían estado en protección vinculados al consumo de psicoactivos o vendiendo teléfonos, minutos en una esquina después de haber estado años a cargo del estado, esto porque el estado no cerraba el ciclo de formación implementó un proyecto en su momento del Valle que hoy es modelo a nivel nacional qué es que estos jóvenes no eran expulsados a esa edad sino que seguían hasta los 25 años, porque si el estado es su padre pues los padres tienen responsabilidad civil con sus hijos hasta los 25 años siempre y cuando estén estudiando este proyecto fue adoptado luego a nivel nacional hoy se llama proyecto sueño, y más de 1500 jóvenes que hoy están a cargo del ICBF, en esos internados hogares sustitutos si tienen más de 18 años hoy están cursando carreras universitarias a través de un fondo que administra el ICETEX, pero encontramos que estos jóvenes muchos de ellos después de cumplir ese sueño educativo los que logran terminar la carrera Universitaria salen a su vida autónoma pero solos sin apoyo porque el estado hasta hoy sólo los forma académicamente es el apoyo pero estos jóvenes requieren un apoyo adicional para poder cerrar el ciclo de vida, yo siempre pongo como ejemplo que yo me gradué y lo digo sin ningún tipo de pena y casi un año después de haberme graduado continuaba con el apoyo económico de mi familia y gracias a eso pude alcanzar metas formarme, hacer un posgrado y llegar hasta donde estoy el día de hoy pero estos jóvenes no tienen quién los apoye a continuar con su proyecto de vida y eso es lo que ha motivado este proyecto de ley que fue construido quiero contarles a ustedes por hacer que es una asociación de jóvenes egresados de protección y por el mismo ICBF buscando inclusive repicar experiencia siguientes experiencias como las que ya existen en países como Argentina por ejemplo que ya cuenta con una ley de egresos para poder apoyar a estos jóvenes en su vida autónoma y la finalidad es crear un proceso de apoyo pos egreso a nivel gubernamental ya que esta población tan vulnerable no existe actualmente en Colombia en datos oficiales y no cuenta con ningún tipo de apoyo del Estado una vez egrese, y por qué es importante porque hay jóvenes que han estado en protección del estado desde los 4,5 años y egresan a los 25 a cargo del Estado un joven de estos le cuesta al estado millón y medio al mes aproximadamente, uno ve durante 20 años le cuesta al ICBF alrededor de 900 millones de pesos solamente en costos de manutención sin contar los otros costos de salud de pensión o sea más de mil millones de pesos invierte el estado en formar a estos jóvenes y por lo tanto no cerrar el ciclo con un modelo de apoyo pos egreso, sería prácticamente perder la inversión estará haciendo en estos jóvenes en la actualidad una vez egresados no cuentan con ningún espacio ni apoyo por la ley en el país hoy hay más de 60.000 niños y niñas viviendo en internados y en entidades de protección del ICBF más de 11.000 egresan de estas entidades anualmente al cumplir la mayoría de edad o alcanzar los 25 años que es la edad máxima permitida por ley como ya lo indique y es fundamental definir un sistema de apoyo para estos jóvenes para que puedan tránsito a su vida como adultos responsables y productivos para esta comunidad, el gremio sin apoyo seria impedir inversión social que es cuantiosa por parte de Estado en miles de millones de pesos que estarían yendo a la basura que el estado no cierra el ciclo para darle el apoyo a estos jóvenes en su proceso de egreso a la vida autónoma, siguiente el sistema de protección se define como las acciones qué tiene el estado para apoyar a estos jóvenes creo que no hay necesidad de ahondar mucho al respecto, la vida y protección genera un alto nivel de responsabilidad estos niños por ser tratados a distintas trasladados perdón a distintas instituciones o modalidades hay jóvenes quiero contarles a ustedes que en el paso del tiempo estando en el ICBF, pasan de 45 hasta 6 instituciones y en cada institución es adaptarse a un estilo de vida diferente yo digo piensen siempre en sus hijos los que tenemos hijos es como si a sus hijos los cogen se los quitan a usted y los pasan cada cuatro años cada dos años a una casa diferente cómo estarían sus hijos afectados al llegar a la vida adulta, esto que genera problemas emocionales y de relación social que contribuyen a dificultades de comportamientos en la escuela y en la vida autónoma hacer integrado y contribuye a la carencia de ideas sociales para estos jóvenes, a estos jóvenes les cuesta mucho poder adaptarse a los adultos mayores porque tengo mucho de estos jóvenes que después de haber dejado el ICBF casi 4 años yo estoy en contacto con ellos porque no tienen a nadie más y es muy difícil poder generar amistades y generar contacto socialmente porque hasta carecen de ese tipo de habilidades por el mismo proceso de vida interno han que han sido adoptados y también tienen mucha dificultad para poder vincularse al mundo laboral después de que egresar del sistema de protección las oportunidades que alcanzaste grupo son influenciadas negativamente por la actuación del estado y la única forma de compensación sería la de brindar los mecanismos suficientes para que los jóvenes que fueron vinculados al modelo institucional logren condiciones de igualdad como las de cualquier miembro de esta comunidad deben contar esto repito es un mecanismo de equidad repito para que pueda contar con igual oportunidad que el hijo de cualquiera de nosotros los resultados de educación para los jóvenes e protección constantemente falta de atención personalizada y bajas expectativas que tienen no sólo los niños sino también los cuidadores, muchos de estos jóvenes quiero contarles que abandona la formación académica yo me quedaba aterrado porque en el momento les brindamos acceso a las mejores universidades de Cali a muchos de estos jóvenes y renunciaban desertaban de la universidad y yo decía pero porque, porque no aprovechan seguramente y me explicaba un psicólogo es porque estos jóvenes no cuentan hasta con el autoestima suficiente para poder enfrentarse a ese tipo de posibilidades y esto es por la carencia inclusive que se presenta a la hora de formarlos para el egreso a la vida autónoma y de eso está sufriendo mucho los jóvenes en la actualidad, siguiente durante la etapa de adolescencia período de transición de la etapa adulta al momento del egreso los jóvenes buscan ser autónomos desear manejar su vida ser independientes por eso repito mucho se pierden en ese proceso de egreso porque pierden la oportunidad por experimentar una vida a la que nunca han tenido acceso al estar toda su vida bajo protección o para ellos encerrados en un internado si poder tener la vida normal de sus hijos ir a cine, ir a jugar al parque, porque estos jóvenes al no poder salir porque cualquier cosa que le ocurra ellos es responsabilidad del estado muchas veces tienden la medida de protección a ser muy restrictivas y estos jóvenes no tienen la vida por el simple hecho de estar bajo una medida de protección del estado, todas estas expresiones que les manifesté tienen que enfrentar los egresados a la hora de salir a su vida autónoma dificultades en su interacción social sin red social de apoyo dificultades de acceso al mercado laboral, muchas veces deserción escolar a nivel universitario y dificultades de adaptación a la vida y falta de apoyo y políticas públicas para poder cerrar el ciclo y brindarles la posibilidad como cualquier ciudadano deba tenerla con el agravante por así decirlo que estos jóvenes estos jóvenes le han costado al estado una inversión multimillonaria estaríamos perdiendo como capital social al no valorizar que cada uno de estos jóvenes egrese y tenga la opción de integrarse como cualquier ciudadano a la vida autónoma, por eso tienen varios artículos que seguramente vamos a exponerlos el día de mañana o cuando se defina su inclusión en el orden del día pero básicamente ese es el contexto y lo que busca este proyecto poder brindarle a los jóvenes que han estado bajo medida de protección una política pública oficial de cierre de ciclos de acceso a la vida laboral y autónoma con mejores condiciones de apoyo psicosocial, de apoyo ocupacional y también de medidas de apoyo para poder llevarlos a esa vida autónoma ya que no cuentan con ninguna red de apoyo aquí también partimos de experiencias como la de Argentina que se convirtió en el primer país de Suramérica en tener ya una ley de egreso, esta idea también partió de haber conocido a la experiencia de Argentina donde ya hay una ley de egreso que genera para los jóvenes que egresan del sistema de protección las medidas que aquí también queremos poner que esta comisión y al congreso apoyen para poder beneficiar la vida repito de estos niños que son víctimas de una sociedad violenta una sociedad que trata mal a los niños, que no tuvieron el privilegio que tuvimos nosotros o nuestros hijos de crecer en el seno de una familia, con el apoyo el amor de un padre de una madre sino que fueron retirados por su protección de ese hogar donde los maltrataban, los descuidaban, o los violaban y tuvieron que ser dejados a cargo del estado y que no pudieron por la edad otros motivos ser entregados a una familia en adopción para estos niños el mayor sueño muchas veces es poder ser adoptados pero eso repito por la edad de muchos o por otras dificultades nunca se puede realizar, les queda como única opción vivir como hijos del estado vivir a cargo del estado así que estos jóvenes que han sido víctimas repito de esta sociedad violenta que los maltrata qué no trata al niño como un ser con derechos hoy tiene el congreso una oportunidad para poder tener en su vida adulta iguales condiciones que cualquiera de los que estamos aquí pueda tener y principalmente casi que ser indemnizados o resarcidos en la afectación que la sociedad les generó en la etapa más temprana de su vida era eso Presidente y compañeros pidiéndole que podamos apoyar esta ponencia para que este proyecto de ley pueda continuar su trámite, muchas gracias.

**El Presidente.** Muy bien doctor John Arley, antes de poner en discusión la proposición con que termina el informe de ponencia, otro ponente el doctor Faber.

**H. Representante Faber Alberto Muñoz Cerón**. Se le escucha muy mal Presidente, pero estoy completamente  de acuerdo como ha planteado el autor y ponente el proyecto del doctor Murillo el proyecto veo, que indiscutiblemente es algo que es supremamente necesario que termina un ciclo iniciado por el Estado en cuanto a tenido por muchos años a jóvenes y adolescentes a su cargo, pero que ese ciclo debe terminarlo en la forma adecuada, brindando no solamente protección sino brindando también oportunidades para que estas personas que por mucho tiempo el bienestar familiar ha venido acompañando, los siga acompañando para garantizar que puedan ser de manera exitosa acabado de incorporar a nuestra sociedad de una manera productiva para que impulsen el desarrollo en nuestro país gracias Presidente.

**El Presidente.** Muy bien doctor Faber, tiene la palabra la doctora Jennifer está pidiendo la palabra por el chat.

**H. Representante Jennifer Kristín Arias Falla.** Es una pregunta para los autores y coordinadores de este proyecto me parece que es un proyecto muy importante es un proyecto que recoge una gran problemática que tenemos en nuestra sociedad con estos jóvenes que digamos como decía el doctor Murillo salen a la vida y quedan realmente muy sueltos uno siempre necesita el apoyo de su familia de sus padres o de su madre o de alguien arrancando su vida laboral su vida profesional si quiere estudiar y demás entonces me parece muy importante el proyecto quisiera preguntarle básicamente al doctor Murillo y al doctor Faber el costo fiscal que tiene este proyecto, si bien es cierto nosotros podemos legislar sin tener esto muy en cuenta por las necesidades sociales que tiene el país ante la situación que estamos viviendo y sobre todo el rezago que vamos a tener durante un tiempo importante con la pandemia, quisiera saber cuál es el costo fiscal estimado de este proyecto y si se solicitó al ministerio de Hacienda algún tipo de revisión sobre este tema fiscal para de esta manera también uno poder digamos revisar esa parte que es importante, entonces yo quería solicitarle o hacerle esa pregunta el doctor Murillo y al doctor Faber respecto al tema del costo que tiene para el estado esta propuesta que están haciendo es como repito, me parece una propuesta muy importante y muy loable, gracias Presidente.

**El Presidente**. Doctor Murillo 2 minutos ya es la parte del resto de la discusión, pero sí me parece que de repuesta a estos interrogantes de la doctora Jennifer.

**H. Representante Jhon Arley Murillo Benítez.** Para responderle a la doctora y a quien tenga interrogantes en este aspecto este proyecto no tiene costo fiscal por qué no lo tiene porque las acciones que estamos aquí planteando hoy ya se vienen realizando por parte del Estado el poder garantizarle a los jóvenes el acceso a la universidad ya está descontado que hay un fondo que administra el ICETEX, para estos jóvenes con más de 1500 jóvenes hoy tienen acceso a la formación educativa financiada por el estado a cargo del presupuesto del ICBF y todos los jóvenes de aquí en adelante que vayan ingresando en virtud a la modalidad de proyectos sueño que es una modalidad del ICBF, hoy tienen acceso a esta formación estos jóvenes ya están vinculados por ejemplo al sistema de salud cuando está a cargo de él ICBF, por lo tanto los operadores que atienden a estos niños y a los cuales se les paga un millón y medio mensual por cada uno de ellos aproximadamente al mes ya tiene por ejemplo una responsabilidades de apoyo para el egreso pero qué es lo que pasa doctora Jennifer, que esto no está elevado a nivel de política pública y que son programas internos del ICBF sujetos a cambio o modificación de cualquier director inclusive a riesgo de poder ser objeto de reducción de recursos cómo intentó alguna vez algún director y no lo hizo gracias a que muchos nos opusimos en la entidad y que los mismos jóvenes también elevaron una queja ante la presidencia en su momento por lo tanto este proyecto de ley no tendría costó fiscal porque hay que reconocer que lo que buscamos es formalizar y dejar con estabilidad jurídica una política pública que el ICBF ha venido recogiendo en los últimos años quiero decirle doctora Jennifer que este proyecto sueños proyecto de vida inicialmente empezó en el primer gobierno del Presidente Uribe cuando era directora general la doctora Elvira Forero quien creó estas modalidades y que escuchó en su momento los requerimientos que hacíamos a nivel personal y a través de la OIE recuerdo fue la que impulso el modelo de financiación de este sistema educativo para estos jóvenes y que a bien los directores siguientes escuchando los que decíamos los regionales mantuvieron fortalecieron llevarlo al nivel que existe hoy pero hoy si hoy falta organizarlo mucho más falta fortalecerlo mucho más, quiero contarles que la reacción de este proyecto de ley se hizo conjuntamente con el mismo ICBF, con la funcionaria encargada del proyecto de vida en el ICBF se hizo la redacción y nos reunimos con la doctora Lina Arbeláez la semana pasada quién manifiesta su gusto por este proyecto inclusive para segundo debate quiere hasta poder conjuntamente incluirle otros temas para hacerlo hasta más amplio y recoger aquí como ya he planteado temas del modelo sacúdete que el gobierno ha presentado, pero para contarle doctora esto no tiene impacto fiscal porque las medidas que hoy queremos aquí regular, organizar, eso sí y poder compilar en una ley ya está siendo implementada por el ICBF en la actualidad.

**El Presidente.** Doctora Jennifer para la pregunta al doctor John Arley.

**H. Representante Jennifer Kristín Arias Falla**. Gracias señor Presidente doctor Murillo es que tengo una duda y de pronto usted que tiene más conocimiento me la pueda aclarar usted nos dice entendí yo que la idea es que se pueda hacer un acompañamiento una vez digamos superan los 18 años los niños que están siendo atendidos por el ICBF, hoy actualmente esa atención no existe eso es lo que yo entiendo y si estoy equivocado me corrige yo lo que entiendo es que hasta los 18 años se atiende a los niños ICBF de ser así que es hasta los 18 años, si habría un costo fiscal si los vamos a atender después de, no necesariamente en el tema universitario si lo digamos en los demás programas obviamente en el tema universitario si son vinculados a la universidad pública pues no tiene un costo digamos la matrícula pero tiene un costo, otros tipos de necesidades que surgen cuando uno está en la universidad quisiera que de pronto se me aclarara ese pedacito de lo que se está pretendiendo o yo lo estoy entendiendo mal, porque de ser así en lo que se busca es que haya una tensión obviamente distinta a la que tienen actualmente hasta los 18 años pues en mi parecer si tendría un costo fiscal, eso sí sería como para poder yo acabar de entenderlo bien gracias doctor John Arley y doctor Correal

**El Presidente.** Doctor John Arley 2 minutos.

**H. Representante Jhon Arley Murillo Benítez**. Jennifer, no es así hasta hace 10 años se atendían hasta los 18 años y al cumplir la mayoría eran expulsados sin importar el estado yo decía que gracias, yo soy abogado y antes de llegar a ICBF era abogado litigante en materia de familia y planteaba un concepto del Valle del Cauca que decía que si estos jóvenes no tenía papá y el papá era el Estado y los padres tienen de acuerdo al código civil el deber de responder por sus hijos con alimentos y estudian hasta los 25 años aquí también teníamos que aplicar el mismo mecanismo y logramos que en el ICBF a nivel nacional partiendo de una experiencia del Valle del Cauca cuando yo era director se extendiera la atención hasta los 25 años si estudian y hoy como te decía hay más de 1500 jóvenes que están cursando carreras universitarias financiadas ya por el Instituto a través de un fondo que a nivel ICETEX hasta los 25 años hoy la atención ya sea hasta 25 años a tal punto que hay una modalidad nueva que yo no alcancé a conocerla pues ya había renunciado a la entidad que se llama residencias universitarias y estos jóvenes que estaban en los internados o lugares sustitos en Bogotá creo que ya hay un modelo parecido a ese ya están muchos viviendo en residencias tipo universitarias ya con más autonomía pero aún financiados por ICBF hasta los 25 años ese costo ya lo está asumiendo ICBF hoy y desde hace más de 10 años aproximadamente y ya tenemos muchos profesionales Yo quiero contarle aquí en Cali por ejemplo hace poco se graduó uno de contador tenemos otro que es policía dejé trabajando a varias en el ICBF, que ya hoy son profesionales y son financiados hasta los 25 años doctora Jennifer.

**El Presidente**. Muchas gracias doctor Murillo por su explicación espero que la doctora Jennifer haya quedado satisfecha con su intervención, señor Secretario vamos a poner en consideración la proposición con la que termina el informe de ponencia de este proyecto de ley el 232, para la consideración de la Comisión, sigue la discusión, anunció que se va a cerrar, se cierra la discusión, señor Secretario anuncie el sentido del voto y llamé a lista a los congresistas

**El Secretario**. Sí Presidente para la aprobación de la proposición con que termina la ponencia del proyecto de ley 232 del 2019, votando si se aprueba esta proposición con que termina la ponencia, votando no, no se aprueba.

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI,** votaron

Carlos Eduardo Acosta Lozano, Jennifer Kristín Arias Falla, Jairo Reinaldo Cala Suarez, Henry Fernando Correal Herrera, Jairo Giovanny Cristancho Tarache, Fabián Díaz Plata, Juan Diego Echavarría Sánchez, Jorge Alberto Gómez Gallego, Faber Alberto Muñoz Cerón, John Arley Murillo Benítez, Juan Carlos Reinales Agudelo, Omar de Jesús Restrepo Correa, Ángela Patricia Sánchez Leal, María Cristina Soto de Gómez, Mauricio Andrés Toro Orjuela, para un total de quince (15) votos por el **SI**.

Por el **NO,** votaron

Cero (0) votos

Hay 15 votos de los honorables representantes, 15 votaron por él si aprobaron la proposición con que termina la ponencia Presidente

**El Presidente**.  Aprobado el informe con qué termina la proposición con que termina el informe de ponencia le propongo a la honorable Comisión Séptima que aplacemos la discusión de este proyecto para la próxima sesión dado la hora y señor Secretario siguiente punto del orden del día.

**El Secretario.** Sí Presidente el siguiente punto del orden del día es el punto cuarto anuncio de proyectos.

**El Presidente**. Anuncie proyectos.

**El Secretario.** Sí Presidente anuncio de proyectos de ley para la próxima sesión donde se discutan y aprueben proyectos de ley.

**El Presidente.** Me está pidiendo la palabra el doctor Jhon Arley, para que tenga en cuenta los dos proyectos que están aplazados para que queden anunciados, doctor Murillo tiene usted la palabra.

**H. Representante Jhon Arley Murillo Benítez.** Presidente era para pedir eso que el 232 y 233 estos que está aprobada la ponencia y suspendió el debate del articulado sea por favor leídos mañana a las 2 pm tengo una reunión con el ICBF para aclarar los temas y avanzar en la discusión y también para dejar una constancia Presidente muy rápida aquí en la comisión con relación lo conocido ayer del informe que presentó algunos miembros de la subcomisión designada por la presidencia de la Cámara.

**El Presidente.** Doctor Murillo, anunciamos y hay si entramos al siguiente punto lo que propongan los honorables representantes, ahí le doy la palabra para que deje su constancia que me parece importante pero primero señor Secretario anuncia los proyectos señor Secretario por favor.

**El Secretario.** Doctor me dice Emiro me acaba de llamar y pues es bueno me dice que tenemos que tomar la decisión del aplazamiento del proyecto de ley.

**El Presidente.**  Perfecto pongamos en consideración el aplazamiento de la discusión proyecto de ley 232 si es así señor Secretario, entonces pongo en consideración aplazar la discusión del proyecto de ley 232 señores representantes abro la discusión, anunció que la voy a cerrar, se cierra la discusión, señor Secretario anunciar sentido del voto y llame a lista a los congresistas.

**El Secretario.** Para discusión y aprobación de aplazamiento del proyecto de ley 232 de 2019 Cámara.

*ACOSTA LOZANO CARLOS EDUARDO*

*ARIAS FALLA JENNIFER KRISTIN*

*BENEDETTI MARTELO JORGE ENRIQUE*

*CALA SUAREZ JAIRO REINALDO*

*CORREA LOPEZ JOSE LUIS*

*CORREAL HERRERA HENRY FERNANDO*

*CRISTANCHO TARACHE JAIRO GIOVANNY*

*CRISTO CORREA JAIRO HUMBERTO*

*DIAZ PLATA EDWING FABIAN*

*ECHAVARRIA SANCHEZ JUAN DIEGO*

*GOMEZ GALLEGO JORGE ALBERTO*

*HURTADO SANCHEZ NORMA*

*MUÑOZ CERON FABER ALBERTO*

*MURILLO BENITEZ JHON ARLEY*

*REINALES AGUDELO JUAN CARLOS*

*RESTREPO CORREA OMAR DE JESUS*

*SANCHEZ LEAL ANGELA PATRICIA*

*SOTO DE GOMEZ MARIA CRISTINA*

*TORO ORJUELA MAURICIO ANDRES*

Por el **SI,** votaron

Jennifer Kristín Arias Falla, Jairo Reinaldo Cala Suarez, Henry Fernando Correal Herrera, Jairo Giovanny Cristancho Tarache, Fabián Díaz Plata, Juan Diego Echavarría Sánchez, Jorge Alberto Gómez Gallego, Norma Hurtado Sánchez, Faber Alberto Muñoz Cerón, John Arley Murillo Benítez, Juan Carlos Reinales Agudelo, Omar de Jesús Restrepo Correa, Ángela Patricia Sánchez Leal, María Cristina Soto de Gómez y Mauricio Andrés Toro Orjuela, para un total de quince (15) votos por el **SI**.

Por el **NO,** votaron

Cero (0) votos

Presidente la discusión del proyecto de ley 232 de 2019 ha sido aprobado el aplazamiento para la próxima sesión por 15 votos.

**El Presidente.** Perfecto señor Secretario ya que se encuentra en la plataforma de la Comisión la doctora Norma Hurtado certificó que ella asume la moderación y la presidencia de la sesión doctora Norma tiene usted la presidencia de la Comisión.

**La Presidente.** Gracias señor Presidente primero que todo agradecerle por el apoyo brindado y señor Secretario por favor dígame en qué punto del orden del día nos encontramos.

**El Secretario.** Vamos a entrar al cuarto punto del orden del día anuncio de proyectos.

**La Presidente.**  Señor Secretario anuncie los proyectos.

**El Secretario.** Proyecto de ley 019 de 2019 Cámara, proyecto de ley número 124 del 2019 Cámara, proyecto de ley número 139 del 2019 Cámara, proyecto de ley número 056 de 2019 Cámara, proyecto de ley número 060 del 2019 Cámara, proyecto de ley número 029 de 2019 Cámara, proyecto de ley número 142 del 2019 Cámara, proyecto de ley número 214 de 2019 Cámara, proyecto de ley número 104 del 2019 Cámara, proyecto de ley número 232 del 2019 Cámara, proyecto de ley número 267 del 2019 Cámara, proyecto de ley número 291 del 2019 Cámara, proyecto de ley número 222 del 2019 Cámara, proyecto de ley 219 de 2019 Cámara, proyecto de ley número 071 de 2019 Cámara, proyecto de ley número 281 del 2019 Cámara, proyecto de ley número 233 del 2019 Cámara, proyecto de ley número 304 de 2019 Cámara, proyecto de ley número 092 del 2019 Cámara, proyecto de ley número 146 de 2019 Cámara, proyecto de ley número 148 de 2019 Cámara, proyecto de ley número 167 de 2019 Cámara, proyecto de ley número 258 de 2019 Cámara, proyecto de ley número 178 de 2019 Cámara proyecto de ley número 147 de 2019 Cámara, señora Presidente han sido anunciados los proyectos de ley para discusión y aprobación o negación para la próxima sesión donde se discutan y se aprueben proyectos.

**La Presidente**. Gracias señor Secretario, señor Secretario siguiente punto del orden del día.

**El Secretario.** El quinto punto del orden del día lo que propongan los honorables representantes

**La Presidente.** Usted tiene sobre la mesa alguna proposición.

**El Secretario.** Presidente aquí tengo sobre la mesa una aclaración a la proposición discutida el primero de junio del doctor Omar de Jesús Restrepo Correa.

**La Presidente.** Señor Secretario sírvase leerla el doctor Omar de Jesús ya me había comentado vía WhatsApp, pero por favor sírvase leerla.

**El Secretario.** Referencia aclaración a proposición discutida el primero de junio del 2020 el día 28 de mayo presenté a la secretaría de la Comisión una proposición por medio de la cual se adicionaba un cuestionario el cual fue sometido a consideración de la honorable Comisión Séptima en sesión del primero de julio la cual fue mal entendida por tal motivo me permito hacer las siguientes claridades cómo lo enuncie en el encabezado de la proposición esta correspondía al trámite consagrado en el artículo 252 de la Ley 5ª de 1992 que establece lo siguiente, artículo 252 conclusión del debate, el debate concluirá con una proposición aprobada por la plenaria declarando satisfactoria las explicaciones en caso contrario se formulará un nuevo cuestionario y se señalará nueva fecha, si en este segundo evento de igual manera no satisface las explicaciones podrá estudiarse la moción de censura y su procedencia en los términos de la Constitución y el presente reglamento parágrafo este procedimiento no obsta para que mediante proposición aprobar una comisión accidental adelante las gestiones que conduzcan a una mayor claridad y definición del asunto tratado y presentando en el término señalado las conclusiones a que hubiere lugar para la correspondiente definición de la corporación, énfasis fuera de texto. Segundo no se trata de una nueva proposición o convocatoria a un debate de control político se trata tal como lo establece la ley quinta del 92 de la continuación y desarrollo de las proposiciones número 16 y 17 de abril del 2020 con la aditiva que iniciaron su desarrollo en la sesión del 22 de mayo del presente anuncios en la proposición. Tercero así las cosas no se me puede tomar como el citante de un nuevo debate de control político sino como el adherente de las proposiciones 16 de autoría del Honorable Representante Juan Carlos Reinales y 17 del Honorable Representante John Arley Murillo. Cuarto finalmente como lo indica el artículo 252 de la Ley 5ª corresponde de manera automática a la mesa directiva de la comisión fijar fecha y convocar a un nuevo debate abriendo la posibilidad a los representantes de adicionar los correspondientes formularios por lo anterior solicito que se desestime la proposición presentada como nuevo debate de control político y se tramite como aditivo en las proposiciones 16 y 17 del mes de abril atentamente Omar de Jesús Restrepo Correa ha sido leída la aclaración.

**La Presidente.** El doctor Omar de Jesús se encuentra en la sesión, bueno doctor Omar dos minuticos para una aclaración y para que usted sustente la aclaración, aunque el escrito ha sido absolutamente claro y conciso.

**H. Representante Omar de Jesús Restrepo Correa**. Si la aclaración consiste en que nosotros no hemos citado a un nuevo debate de control político sino que simplemente hicimos unas preguntas a modo de aditivas para que se incorporen al debate que debe convocar la mesa directiva o los que citaron ese día y que no quedamos nosotros satisfechos con las explicaciones de los señores funcionarios del gobierno, esa es la aclaración es que no hemos citado nosotros, no somos citantes sino que simplemente hemos formulado unas preguntas o un formulario para que se tengan en cuenta.

**La Presidente.** Bueno doctor Omar una vez la mesa directiva pueda agendar esta cita, será tenida en cuenta la aclaración, valga la oportunidad para atender su llamado muchísimas gracias doctor Omar de Jesús, algún otro escrito sobre la mesa señor Secretario

**El Secretario**. No tengo en el escritorio en este momento más escritos.

**La Presidente.** Bueno señor, entonces honorable comisión gracias ya estoy leyendo, doctor Jorge tiene usted el uso de la palabra señor Secretario revise por favor la constancia que ha radicado los miembros de la oposición fuera tan amable mientras yo le doy la palabra doctor Jorge Gómez.

**H. Representante Jorge Alberto Gómez Gallego**. Gracias señora Presidente la constancia la radicamos simplemente pido que la secretaría la lea o la leo yo, yo no sé cómo serán las cosas, una nueva prueba de que las sesiones virtuales son una mamadera de gallo, hace rato la radicamos y el Secretario no la ha recibido, era más fácil cuando se la entregamos en el papel.

**El Secretario.** Acaba de llegar, lo certificó 8:20.

**La Presidente** Entonces primero leámosla y luego al doctor Jorge le concedo la palabra señor Secretario léame la constancia por favor de los miembros.

**El Secretario.** le voy a leer la constancia doctor Jorge y quiero decirle que le pasó la secretaría en tiempos de virtualidad constancia los suscritos representantes a la Cámara e integrantes de la Comisión Séptima Constitucional ante la decisión mayoritaria de la célula legislativa de archivar sin debate previo el proyecto de ley 079 de 2019 Cámara *“Por medio del cual se dictan disposiciones especiales para la consolidación y mejoramiento del habitad, la construcción y reconocimiento de la propiedad en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones”* con el que se buscaba cambiar alguna normatividad la disposición de construcción de vivienda rural para implementar una nueva política de vivienda rural, proyecto que por lo demás autorizado por los congresistas de todos los partidos y respaldado por el propio ministro de vivienda ciudad y territorio dejamos constancia de nuestro rechazo a esta forma de proceder antidemocrática, el proyecto bastante beneficioso para los campesinos de Colombia y con varios avances no se le dio debate de cara a la ciudadanía recibir propuestas para mejorarlo si así lo consideran los que hoy lo hundieron, curiosamente sólo los partidos de oposición nos mantuvimos firmes en el respaldo del proyecto de ley que reiteramos, fue una iniciativa que en su momento contó con el respaldo de todas las bancadas, pero el gobierno al final lo considero inconveniente para su propósito de entregar toda actividad y en particular el manejo de la vivienda al capital financiero, cosa que no contemplaba el proyecto lo firma el doctor Jorge Alberto Gómez, el doctor Mauricio Toro, el doctor Fabián Díaz, el doctor Omar Restrepo y el doctor Jairo Cala, ha sido leída la constancia y permítame miro si ha llegado otra constancia, no en este momento no ha llegado más constancia.

**La Presidente.** Doctor Jorge Gómez tiene nuevamente el uso de la palabra.

**H. Representante Jorge Alberto Gómez Gallego**. Gracias doctora, pero yo creo que la constancia es de todos y nos debe una explicación la mayoría de la Comisión Séptima, fueron supremamente ladinas las explicaciones que algunos compañeros dieron, que es que están hablando con unos alcaldes, que es que están hablando con un viceministro, cuento el gobierno le metió la mano a esto este proyecto les estaba dañando el negocio socio entonces el gobierno le metió la mano, no me cabe la menor duda que nos den una explicación seria porque no nos han dado ninguna explicación, han sido puros cuentos votaron para hundirlo, simplemente porque en reuniones secretas y quien sabe en que concidiablos decidieron que ese proyecto no iba y esa explicación se la deben a la bancada minoritaria no a la bancada de oposición sino a los colombianos y a los campesinos, creo que la constancia le da claridad, gracias señora Presidente.

**La Presidente.** Gracias doctor Gómez, por favor el doctor Henry Fernando Correal. réplica para el doctor Juan Diego y después para la doctora Jennifer Kristín Arias, doctor Juan Diego dos minutos para una réplica.

**H. Representante Juan Diego Echavarría Sánchez.** Gracias Presidente es un tema simple y con mucho respeto y cariño para el doctor Jorge yo no puedo admitir que sigan diciendo que las sesiones virtuales son una pendejada, que son una mamadera de gallo que no sirven para nada porque si este congreso en algún momento ha estado trabajando durante las sesiones virtuales, hemos sacado proyectos muy importantes para el país hemos sacado actos legislativos y esta Comisión Séptima sí que ha sido juiciosa en todo el trámite legislativo además de los debates de control político entonces yo sí le quería pedir con respeto y cariño al compañero Jorge Gómez que no se siga refiriendo así a las sesiones, que la sesiones constan de legalidad que son constitucionales están acordes con la Ley 5ª que gozan de presunción de legalidad y que si en algún momento este congreso está trabajando es ahora entonces no puedo admitir que sigan diciendo es una pendejada es un trámite diferente allá cuando estamos en Bogotá vamos y le llevamos la Constancia o la proposición y caminamos unos pasos y se las entregamos al Secretario aquí lo hacemos vía correo electrónico yo constantemente presentado proposiciones y cuánto se demora en llegar la proposición en lo que se envíe desde aquí hasta allá de pronto el Secretario ha tenido mucho trabajo muchos correos nada quita con pegarle una llamadita es simplemente doctor Jorge acoplarnos a la virtualidad es un trámite diferente, pero es lo mismo de efectivo es lo mismo de eficaz y estamos trabajando aún más entonces yo sí le pido que no se siga refiriendo así con respecto al trabajo que hacemos todos durante las sesiones virtuales, gracias Presidente.

**La Presidente.** Ya le doy la palabra doctor Jorge, Jennifer por favor dos minutos.

**H. Representante Jennifer Kristín Arias Falla**. Presidente gracias lo primero es que no hay réplica sobre réplica que no habría motivo que el doctor Gómez le contesté al doctor Echavarría con respeto Presidente se lo digo, y le quiero decir al doctor Gómez lo siguiente yo no tengo porque darle a usted doctor Gómez ningún tipo de explicación de porque voto o como voto, no tengo de darle a usted porque ningún tipo de explicación de las razones que me llevan a mí a tomar una decisión las decisiones que yo tomo es referente a lo que yo considero es apropiado para la ciudadanía y ni usted ni nadie me va a decir si lo que yo decido es apropiado o no así que yo le pido respeto le pido que usted entienda que así como usted tiene derecho a votar y a pensar diferente pues yo también y porque yo voto diferente a lo que usted quería o a lo que usted pensaba, no me va a venir a decir que yo estoy en contra de los campesinos cuando los representó y tampoco me va a decir que nosotros somos unas gallinas que no le quisimos dar la cara al debate le pido respeto doctor Gómez y no me diga a mí que tengo que explicarle porque y como vote, mis explicaciones se los doy a los colombianos que votaron por mí y a los que no también con respeto, sin necesidad de burlarse porque yo considero que el necesario escuchar los alcaldes, así usted no esté de acuerdo, muchas gracias señora Presidente.

**La Presidente.** Doctor Henry Fernando posteriormente el doctor Mauricio Toro doctor Henry Fernando dos minutos.

**H. Representante Henry Fernando Correal.** Gracias Presidente era solamente para lo que intervino el doctor Restrepo que me parece muy a lugar de hacer la aclaración de que ellos no presentaron ninguna proposición nueva a ningún debate si no es para continuar con el trámite que muy valientemente así el doctor Gómez diga qué no aprobamos aquí de la insatisfacción al debate de control político de COLPENSIONES, también como miembro de la Mesa Directiva decirle a los compañeros que nos vamos a reunir con ustedes en la presidencia para fijarle la nueva fecha a esta segunda parte de este gran debate para que continuemos con este procedimiento que iniciamos al haber aprobado la insatisfacción de ese control político, era para esa señora Presidente y el compromiso de que estamos muy ajustados de qué nos va a tocar inclusive de pronto sesionar un sábado o domingo para poder, no coartar las iniciativas de todas son importantes en la comisión y que tenemos ahí para que podamos sacar adelante este procedimiento ya iniciamos con la declaratoria de insatisfacción del debate de control político quiero era para eso Presidente, muchas gracias.

**La Presidente.** Muchísimas gracias doctor Henry Fernando, por favor el doctor Mauricio Toro.

**H. Representante Mauricio Andrés Toro Orjuela.** Gracias Presidente, no yo quería respaldar la intervención doctor Jorge Gómez, yo suscribí también ese mismo documento y no es que aquí le estemos pidiendo explicación a cada uno de los congresistas es que la ciudadanía necesita saber qué es lo que está pasando, necesita respuestas y el debate se va en democracia es para poder hundir los proyectos hablando, conversando, interviniendo pero aquí lo que hicieron hundir un proyecto de ley simplemente porque reforma algo tan importante como el cumplimiento de los acuerdos de paz nosotros tenemos que ir en ese sentido y entonces simplemente lo que hacen es, repito con un voto vergonzante ni dar explicaciones ni nada y salir a decir que no quiero que cuenten lo que está pasando, no la gente tiene que saber y esperamos que como mínimo le dan respuestas a los ciudadanos entonces aquí no se les está interrogando a nadie para que le responda uno, es para que los ciudadanos que están conectados sepan las razones por las cuales hundieron un proyecto del cual fueron coautores con mentiras porque se supone el gobierno apoyo este proyecto este proyecto estaba supremamente conversado, tenía todos los transversales que preocupaban a cada una de las regiones entonces si lo querían hacer porque no hacen como cuando los proyectos surten efecto qué es audiencias públicas, entonces oigamos a los demás, propongan audiencias, pero esto de hundirlo por la puerta de atrás no tiene sentido no tiene respuesta y reitero que a mí me da mucha tristeza de que aquí por encima de los colombianos se vote es porque hay un color político en especial, los ciudadanos eso allá no les importa los colores no les importan les importan son las soluciones que el congreso de la República en divinidad les pueda dar y entregar ustedes lo que hicieron fue aquí retrasar una deuda histórica que tenemos con el sector campesino y el sector rural que está esperando respuestas más aún en este momento le dieron la espalda y tiraron la espalda eso es lo que quiero que queda claro en ese comunicado duélales o no.

**La Presidente.** Doctor Jhon Arley Murillo y después el doctor Jorge Gómez doctor John Arley para dejar una constancia

**H. Representante Jhon Arley Murillo Benítez.** Presidente muchas gracias le había dicho inicialmente una constancia quiero dejar en relación con el desafortunado acontecimiento conocido el día de ayer donde un grupo de congresistas pertenecientes a la subcomisión que designó la mesa directiva de la Cámara para analizar y pronunciarse con motivo del informe de pronunciamiento en relación con las medidas tomadas por el gobierno en medio de esta emergencia o este estado de emergencia sanitaria ambiental a causa del covid-19 presentan este informe dejando por fuera a partidos minoritarios yo quiero sentar mi voz de protesta porque una vez me di cuenta que había sido incluido en esta comisión yo me comuniqué con el Presidente de la Cámara, llamé al representante Lorduy que era coordinador que me indicó el doctor Cuenca se nos dijo que estuviéramos pendiente de una convocatoria a una reunión para poder poner reglas de juego para poder trabajar en esta comisión, hubo una reunión convocada que se canceló después de mí UTL estuvieron pendiente llamando a los coordinadores a preguntar cuando salí a la reunión y nunca respondieron y aparecen de buenas a primeras con un informe quién sabe hecho por quién sin tener la voz de los demás miembros de esas subcomisión ese es un hecho irregular el cual yo quiero dejar de presente yo presentaré mi informe por aparte o me adhiero a los alternativos siempre y cuando garanticen que la voz de los afros matar contenido allí porque si algo estoy peleando insistiendo porque en medio de esta emergencia las medidas tomadas por el gobierno tenga el enfoque diferencial yo propuse en esta comisión séptima crear una gerencia para el Pacífico y un plan especial a petición del gobierno a bien tuvo lugar aceptar ya hay un gerente del COVID, para el Pacífico está avanzando en un plan especial para esta zona del país he venido insistiendo y usted sabe Presidente en exigir dotación y respuesta para el Pacífico y por qué lo hago porque las medidas generales no aplican a todo el país y hemos querido plantear como es mi deber en esta Cámara un enfoque diferencial pero yo no puedo aceptar un informe como ese que desconoce la voz de las comunidades negras un informe además que tiene que ser aprobado por la plenaria qué dice la Ley que el informe del Congreso deberá ser presentado al gobierno no sólo al congreso dos o tres compañeros más su curul no vale más que la de los demás así lo crean están muy equivocados, ese informe o todos los presentados deben ser llevados a la plenaria de la Cámara y le pido al Presidente Cuenca que cumpla la ley y lleve esos informes a la plenaria, para que sea la plenaria conforme a la ley que los apruebe de lo contrario estarían incumpliendo la ley, incurriendo en causas disciplinarias y afectando el principio de mayoría  que rige a esta congreso, gracias Presidente.

**La Presidente.** Doctor Jorge Gómez dos minutos.

**H. Representante Jorge Alberto Gómez Gallego.** Doctor John Arley bienvenido a nuestro informe presentado por la mayoría de oposición de bancada no toda hubo dos informes (Inaudible), terminó con esto yo insisto, insisto en una cosa que nadie me ha respondido ni la doctora Jennifer con su bravuconada me la respondió no debatieron el proyecto de ley después de que lo hundieron sin debates sin debate porque nadie explico nadie explico porque estaba votando en contra de la ponencia, nadie ninguno explico eso entonces no hubo debate a mí no me vengan con cuentos miren la grabación nadie debatió el informe simplemente después del informe cuando reclamamos que hundieron el proyecto sin debate, salieron a dar argumentos no busco la palabra para no incurrir argumentos ladinos para decir alguna cosa, inventan cuentos y cosas ni la doctora Jennifer le doy argumentos para su réplica haga la réplica pero ningún congresista de la comisión séptima ninguno explico por qué votaba negativamente la ponencia ninguno entonces no hubo debate simplemente lo hundieron porque quisieron explique, pero a Colombia porque no dieron el debate y porque antes de hundirlo y de votar negativamente no dijeron porque votaban negativamente, no a nosotros sino a los campesinos y a Colombia, gracias señora Presidente.

**La Presidente.**  Señor Secretario siendo las 20:41 horas se cita para mañana y se levanta esta sesión señor Secretario.

**El Secretario**. Se cita para el debate de control político Presidente a las 09:00 horas, gracias Presidente

**La Presidente**. Gracias a todos ustedes les pido excusas, hoy he tenido un día muy atareado muchas gracias al doctor Henry Fernando Correal, el de mañana es los Secretarios de salud versus ministerio, está citado el Ministerio de Salud, nos va a acompañar la Viceministra, gracias a todos ustedes y les deseo una feliz noche.

**NORMA HURTADO SÁNCHEZ HENRY FERNANDO CORREAL HERRERA**

Presidente Vicepresidente

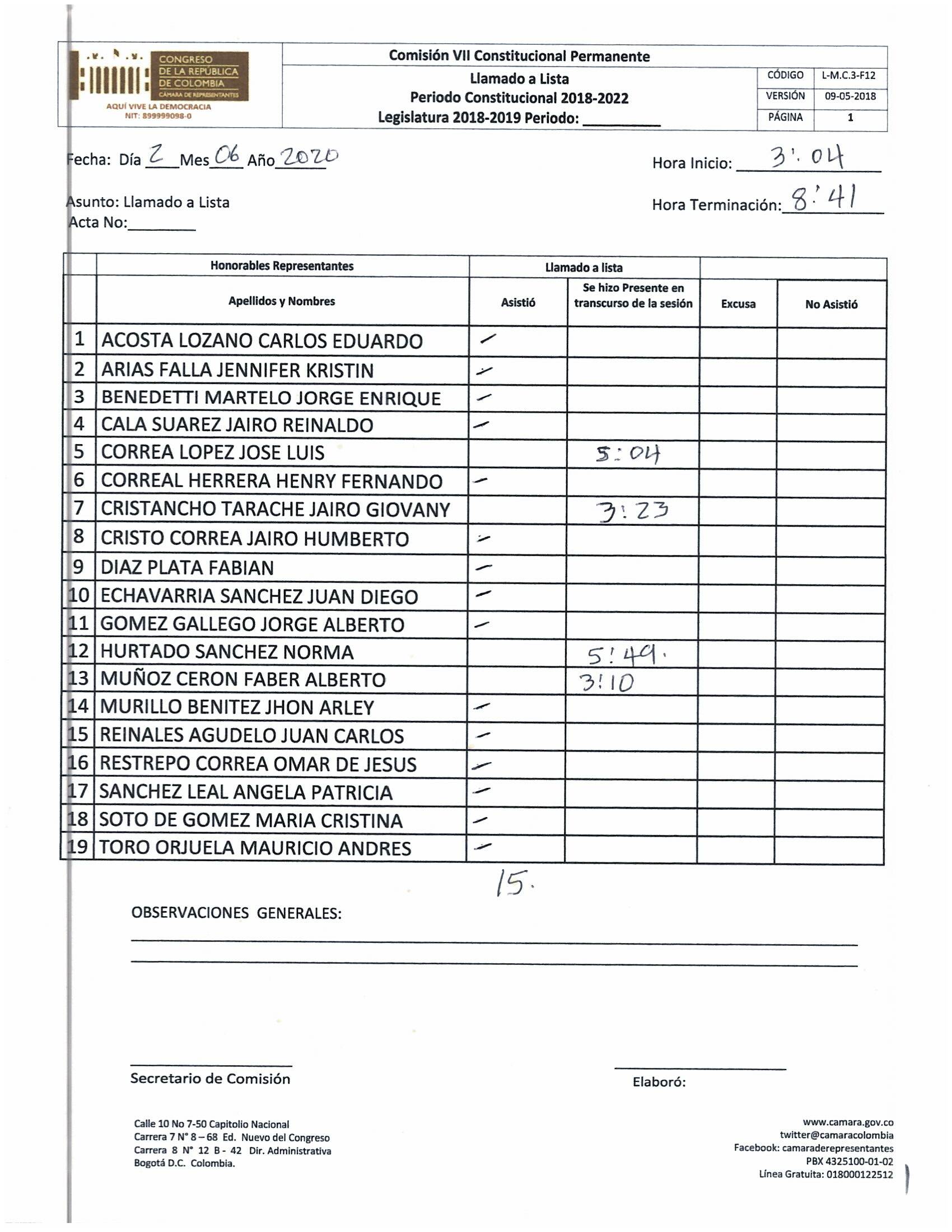
**ORLANDO ANIBAL GUERRA DE LA ROSA**

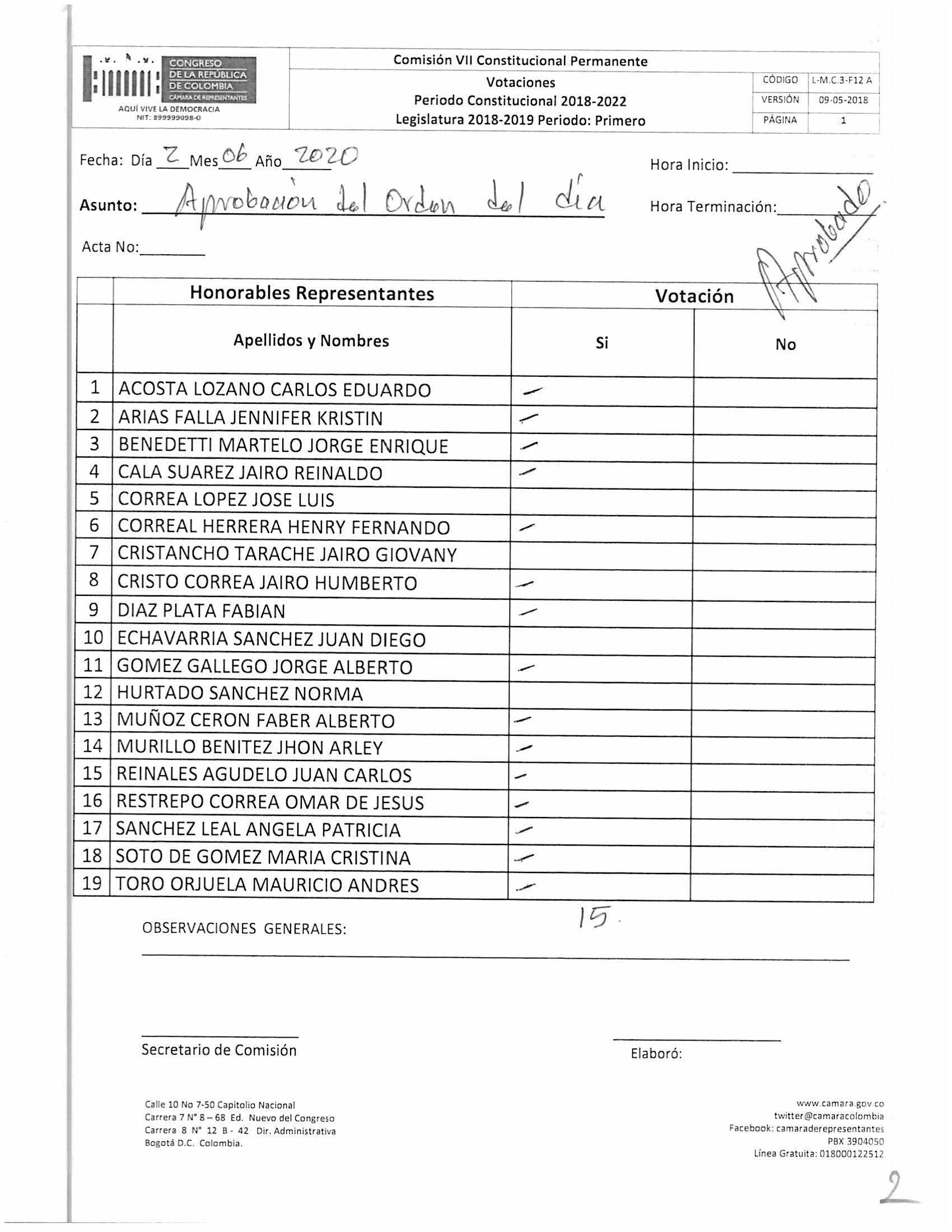
Secretario

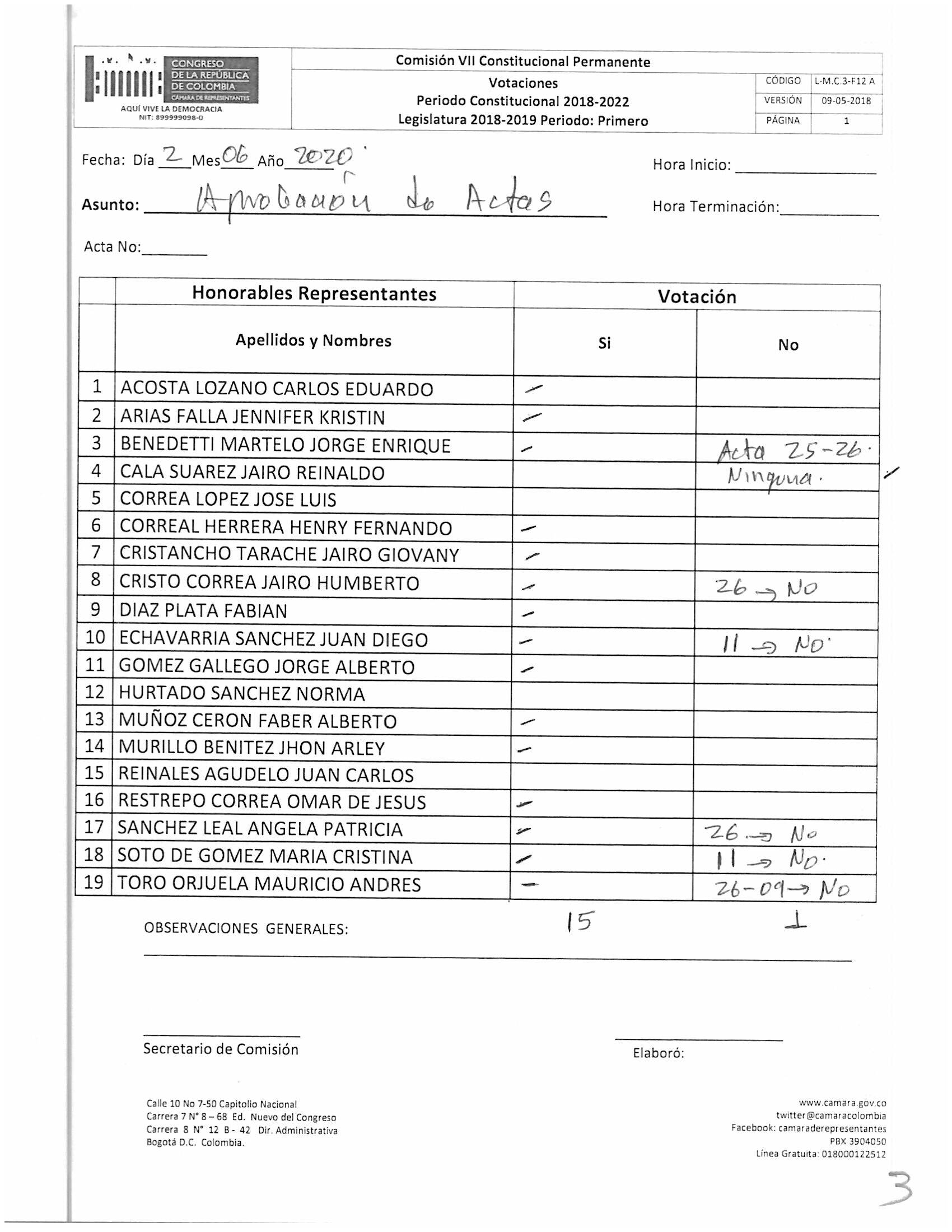
**Nota**. El registro de asistencia y las votaciones nominales hacen parte integral de la presente acta.

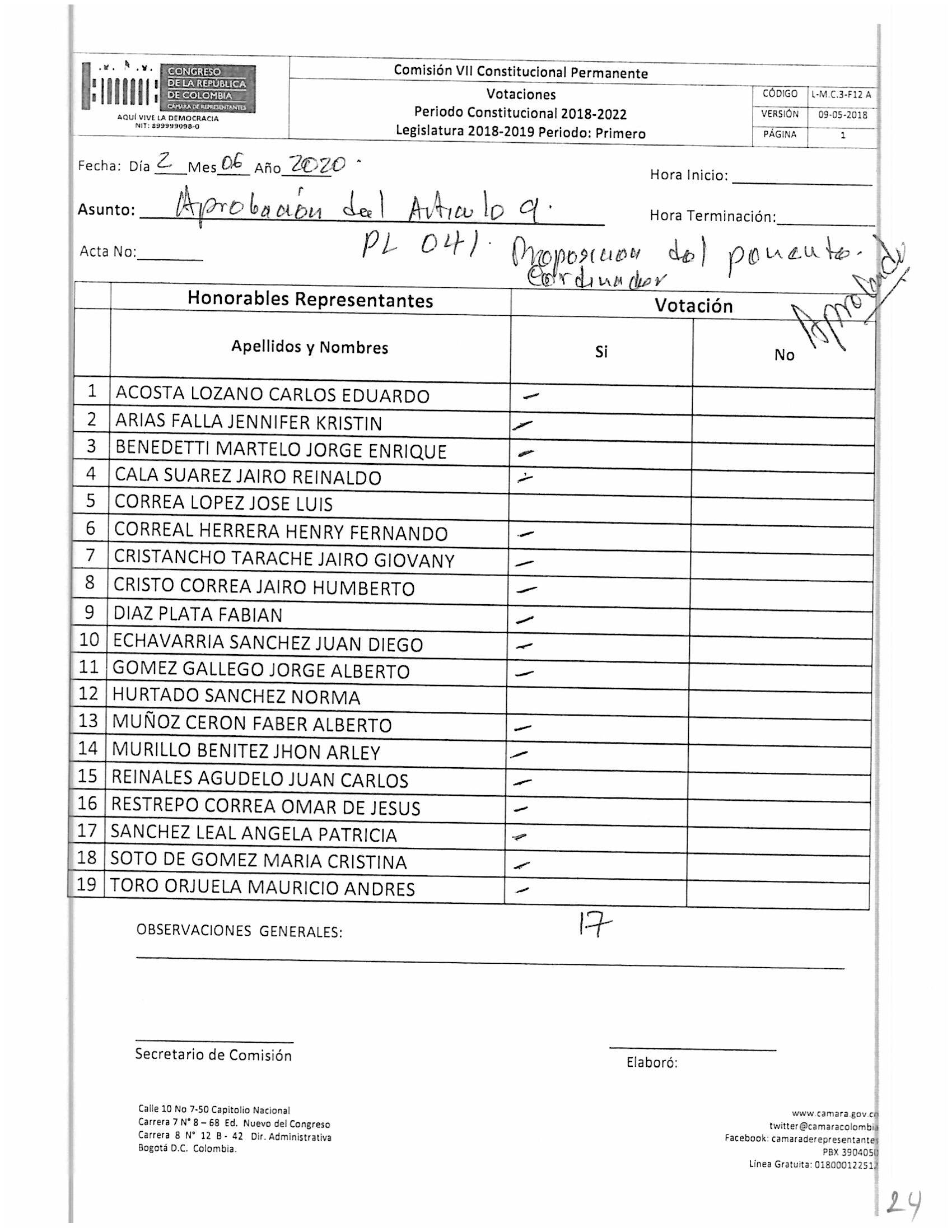
La grabación magnetofónica y las trascripciones correspondientes reposan en la Secretaría de la Comisión Séptima.

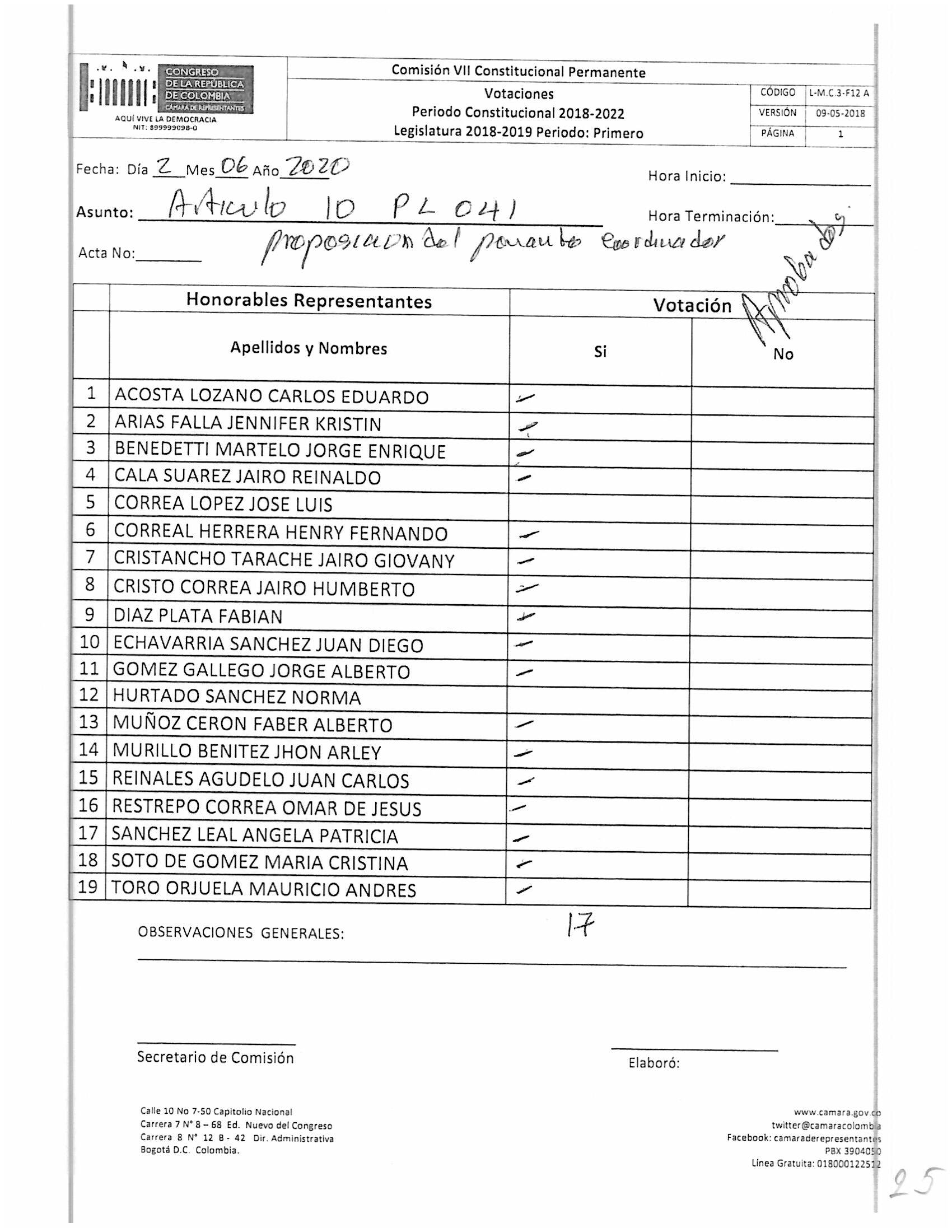
Elaboro Transcripción Jaime A Torres*.*

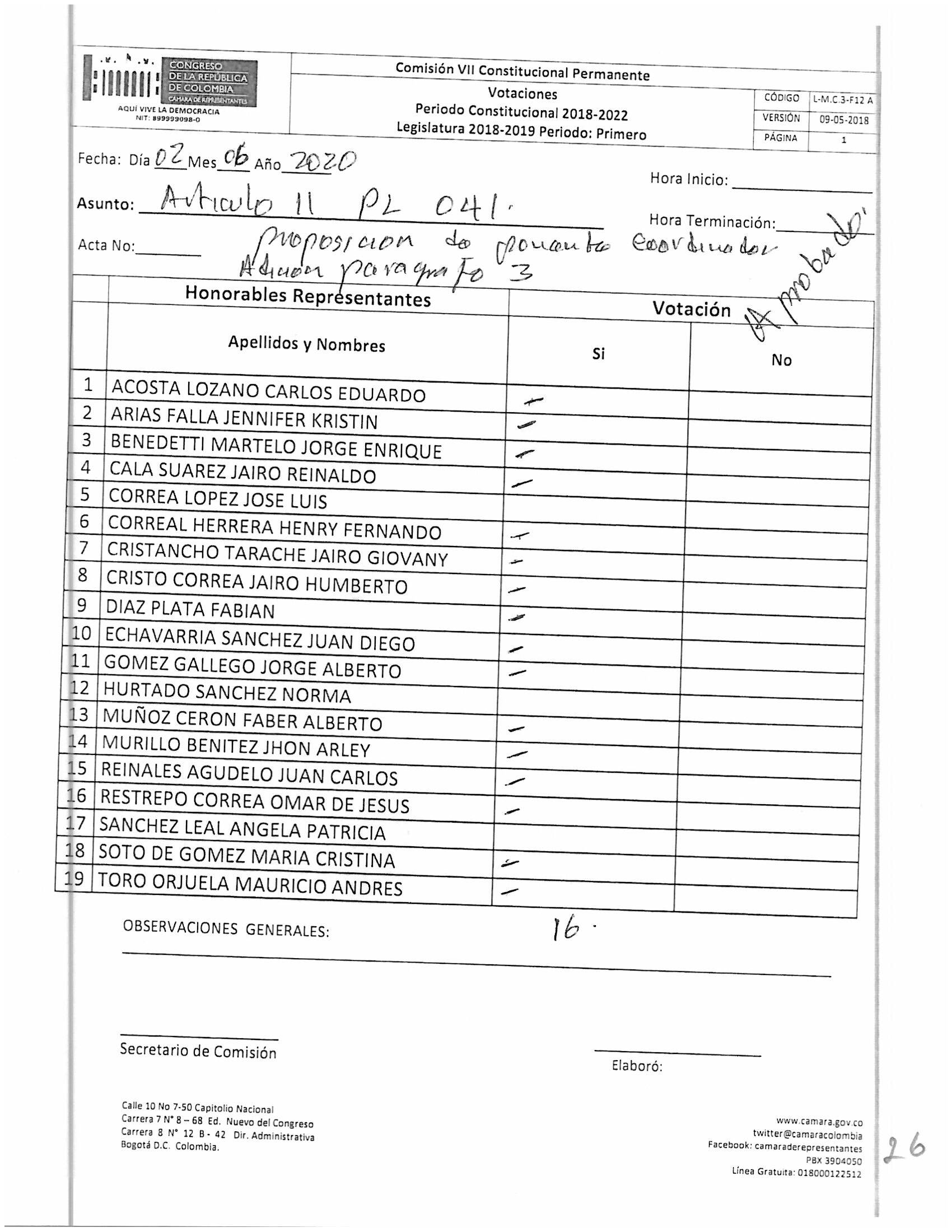
**

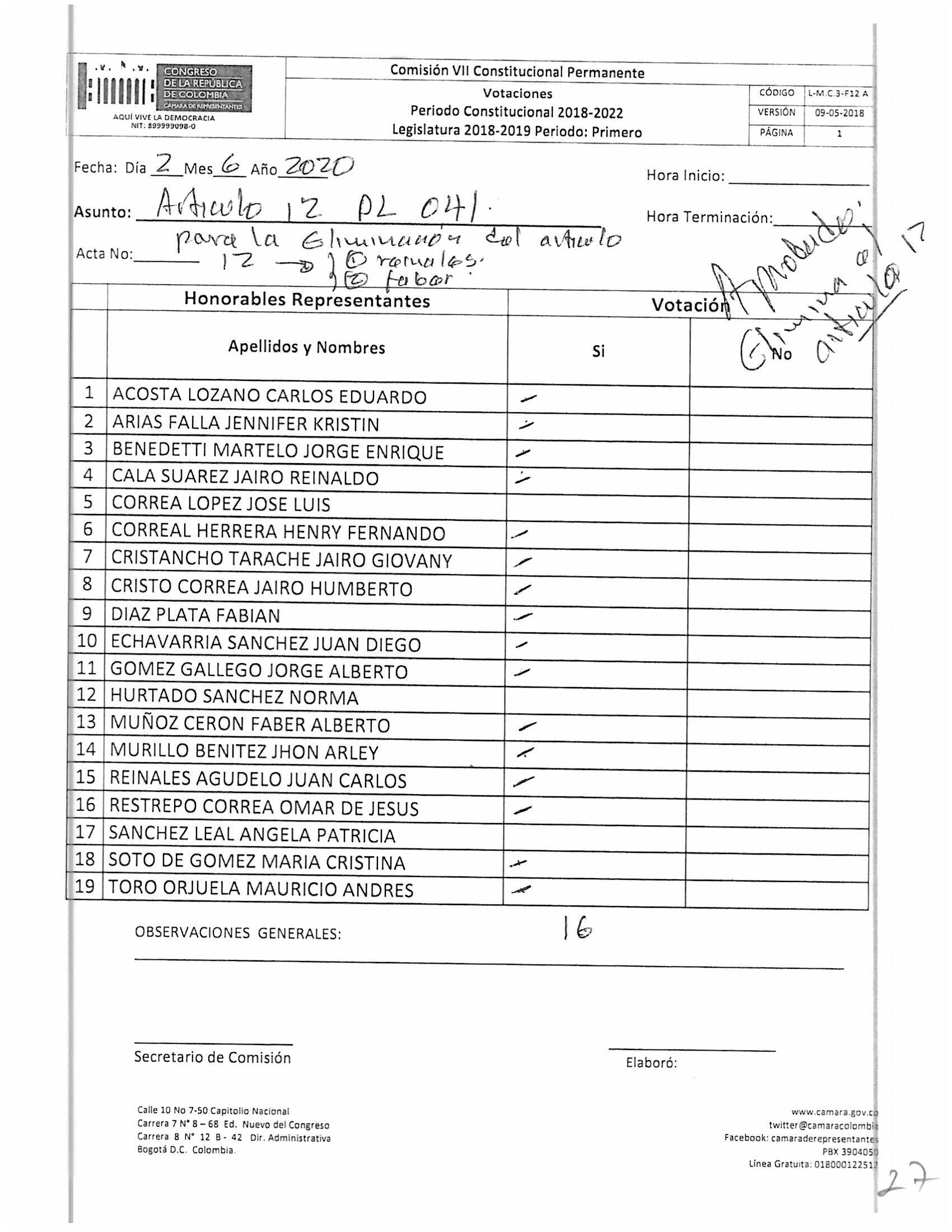
**

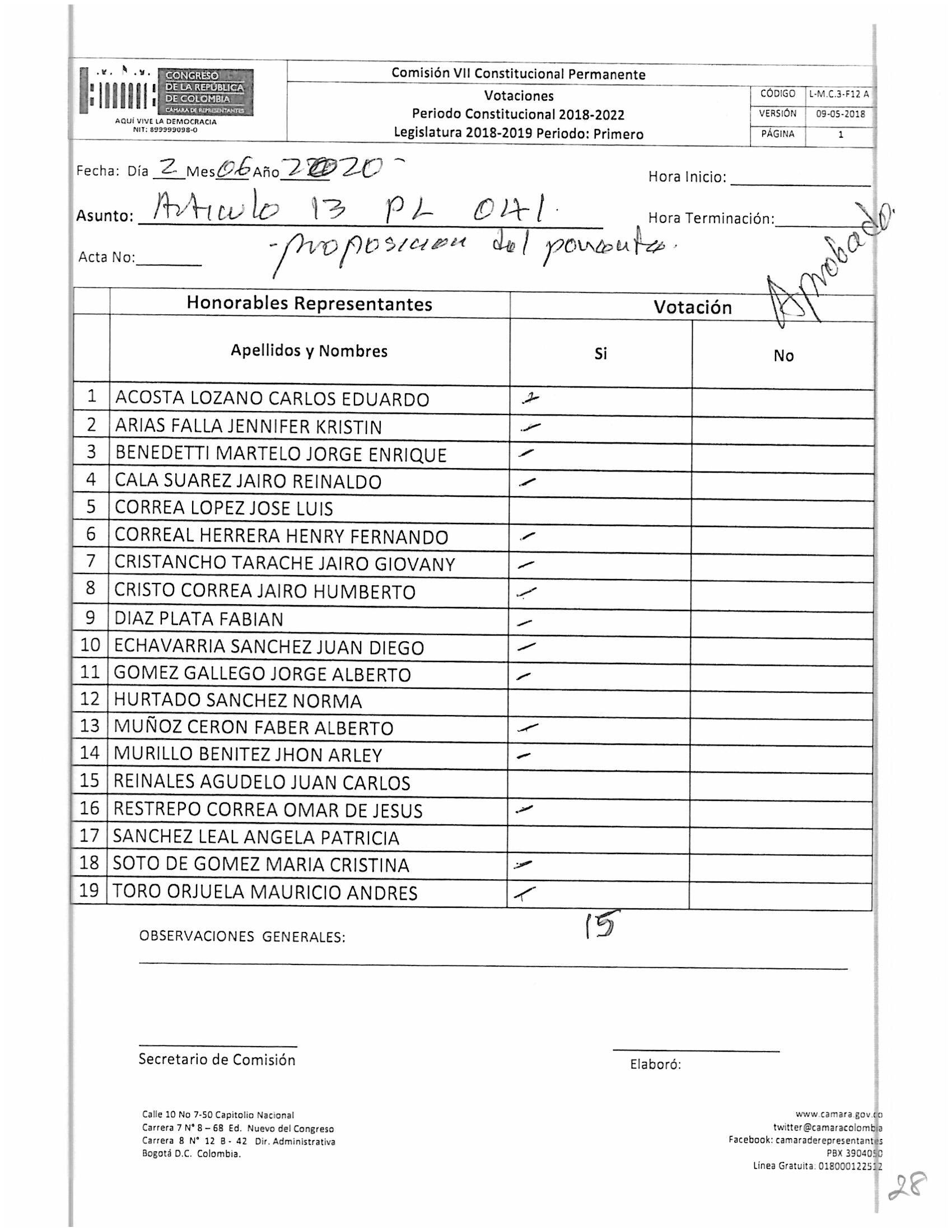
**

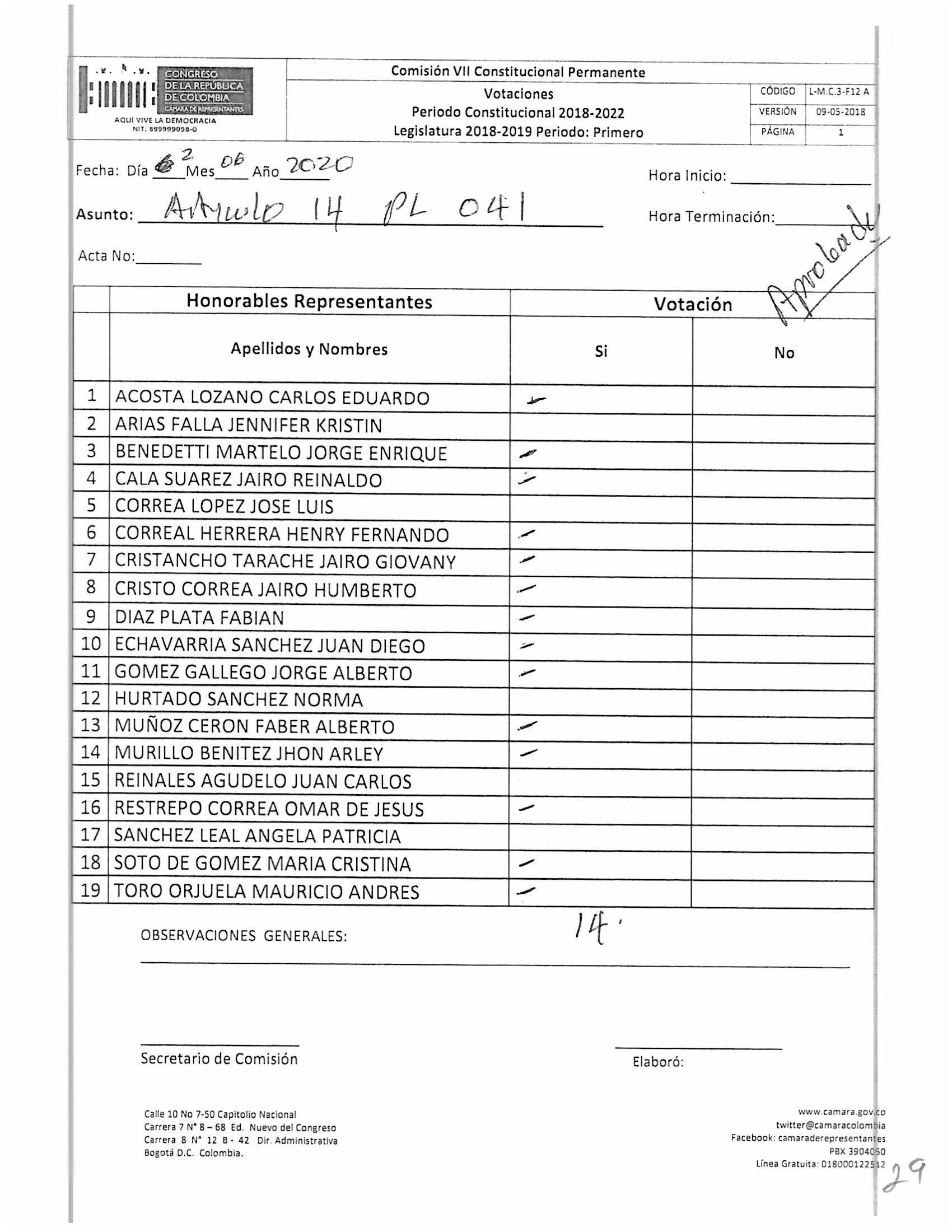
**

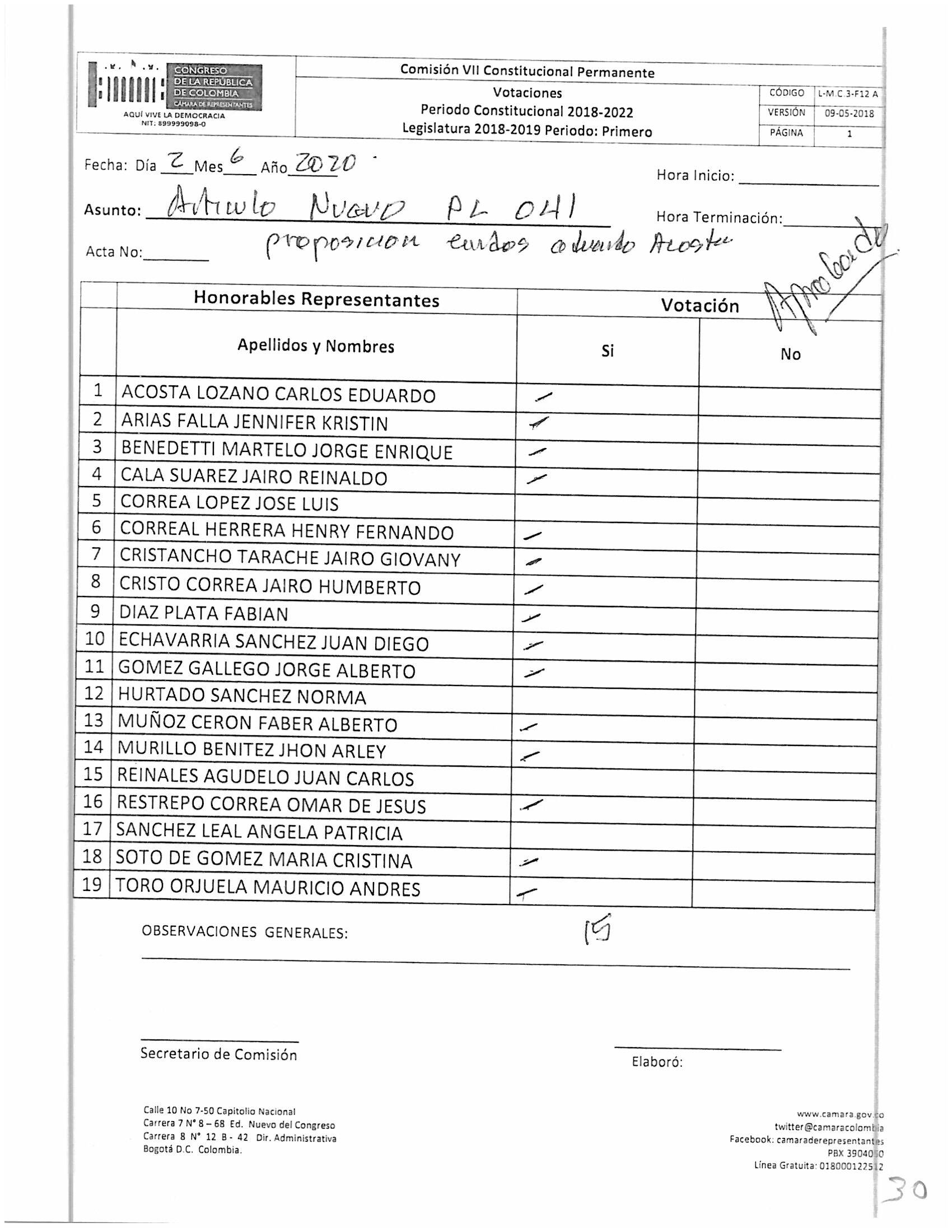
**

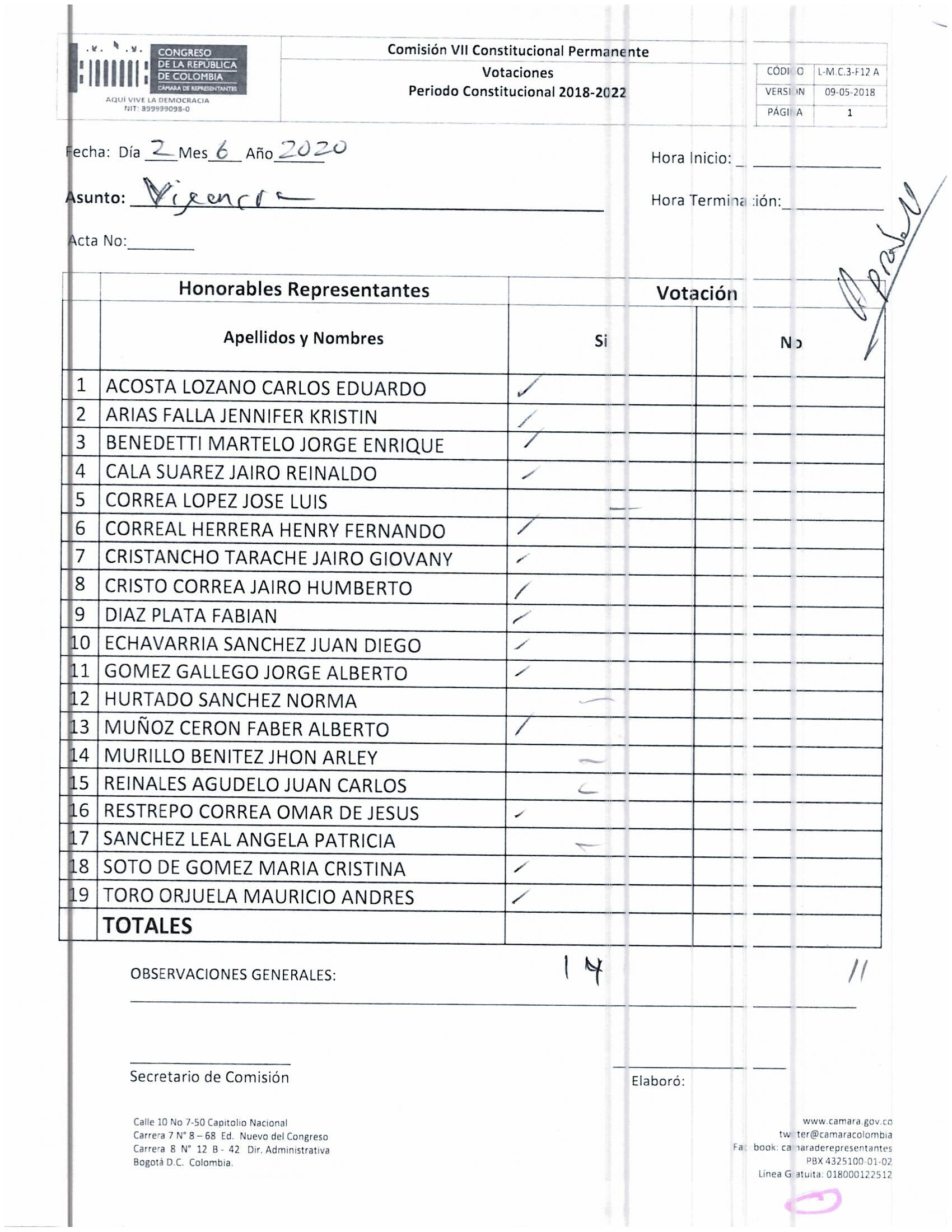
**

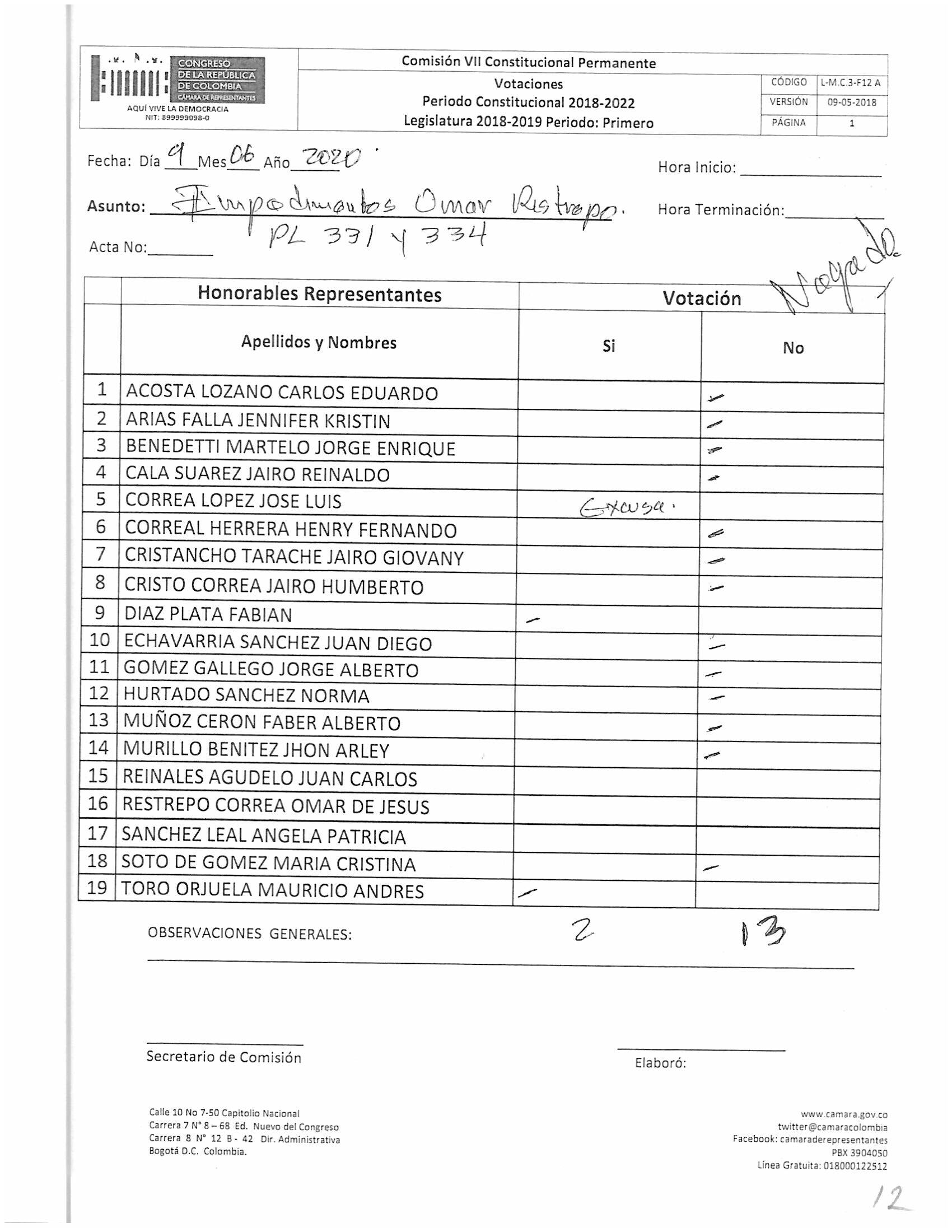
**

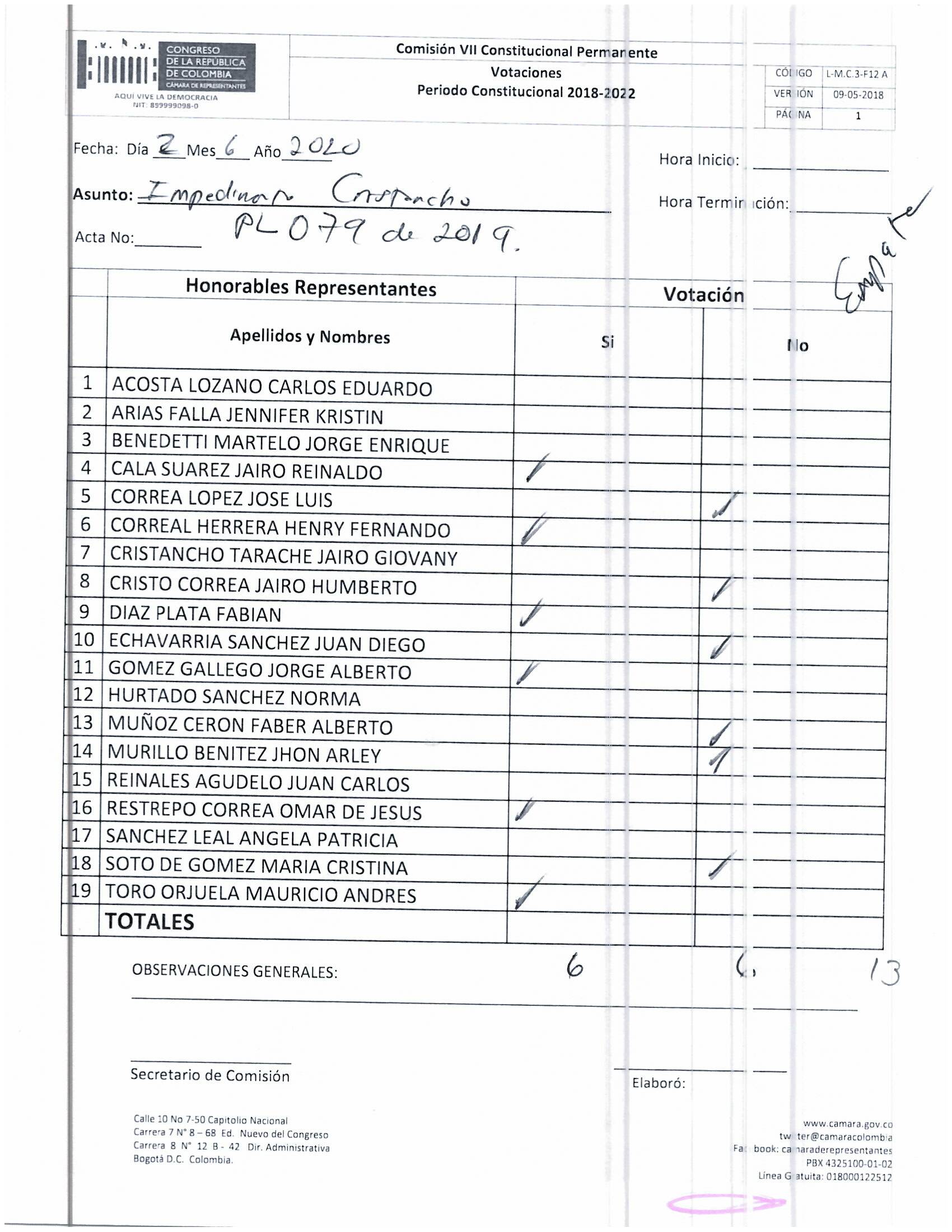
**

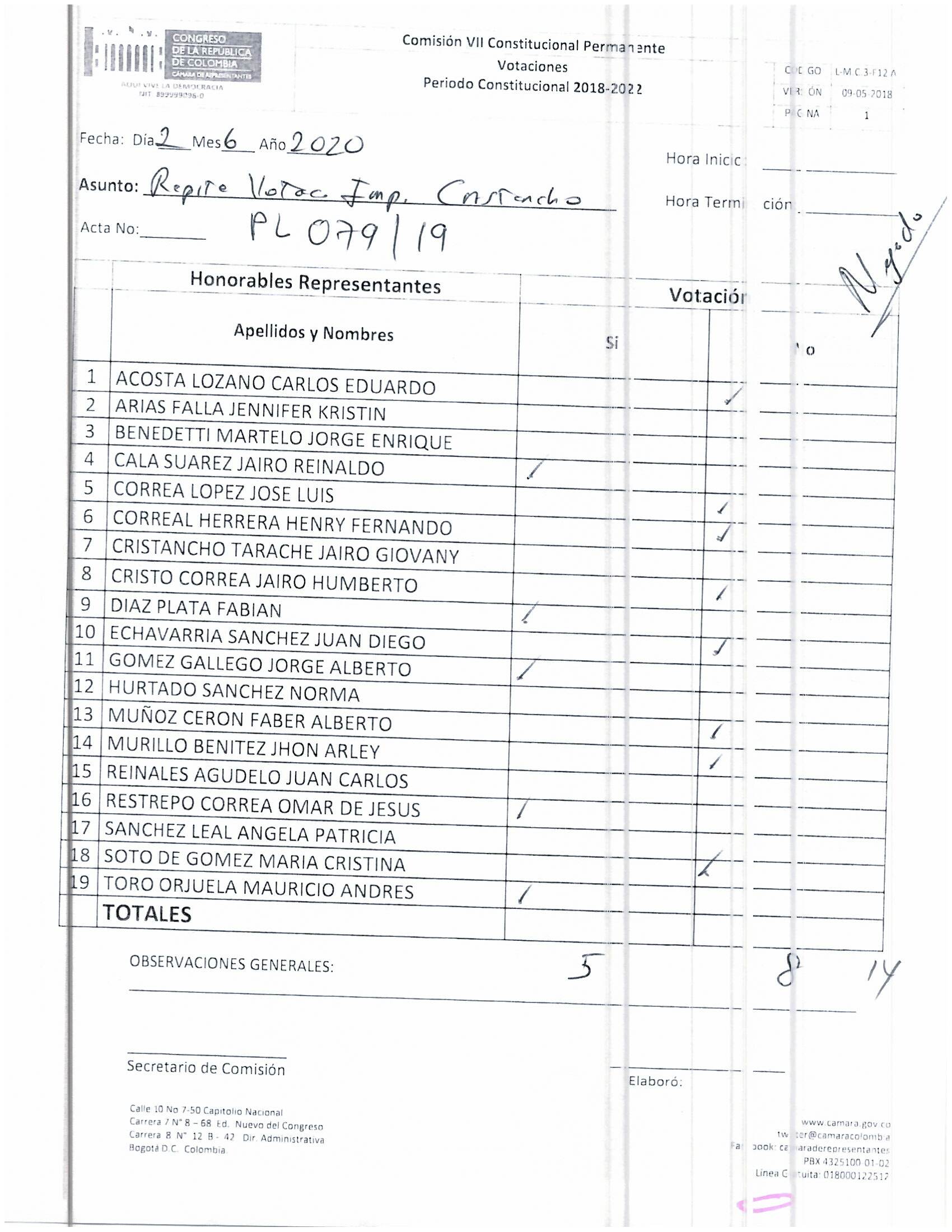
**

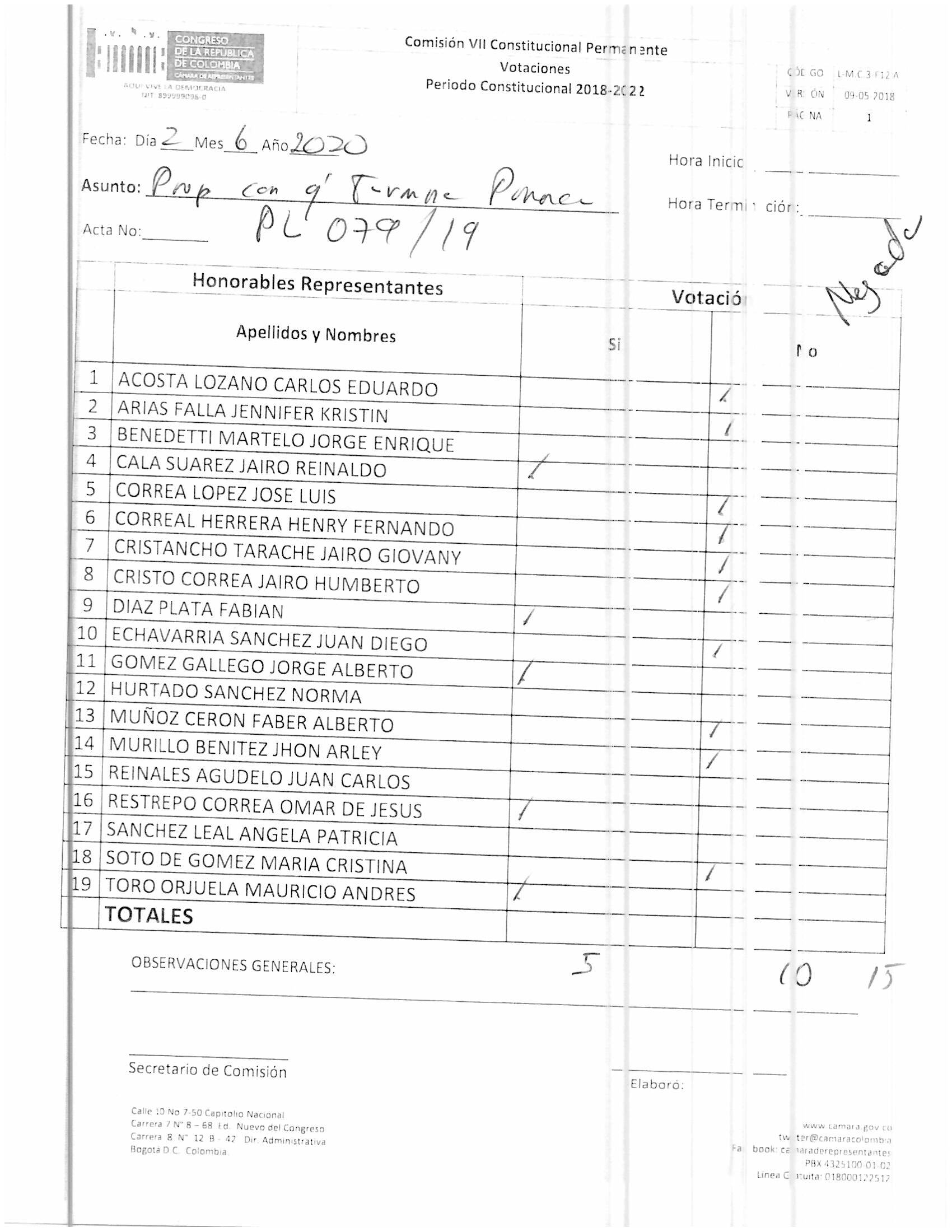
**

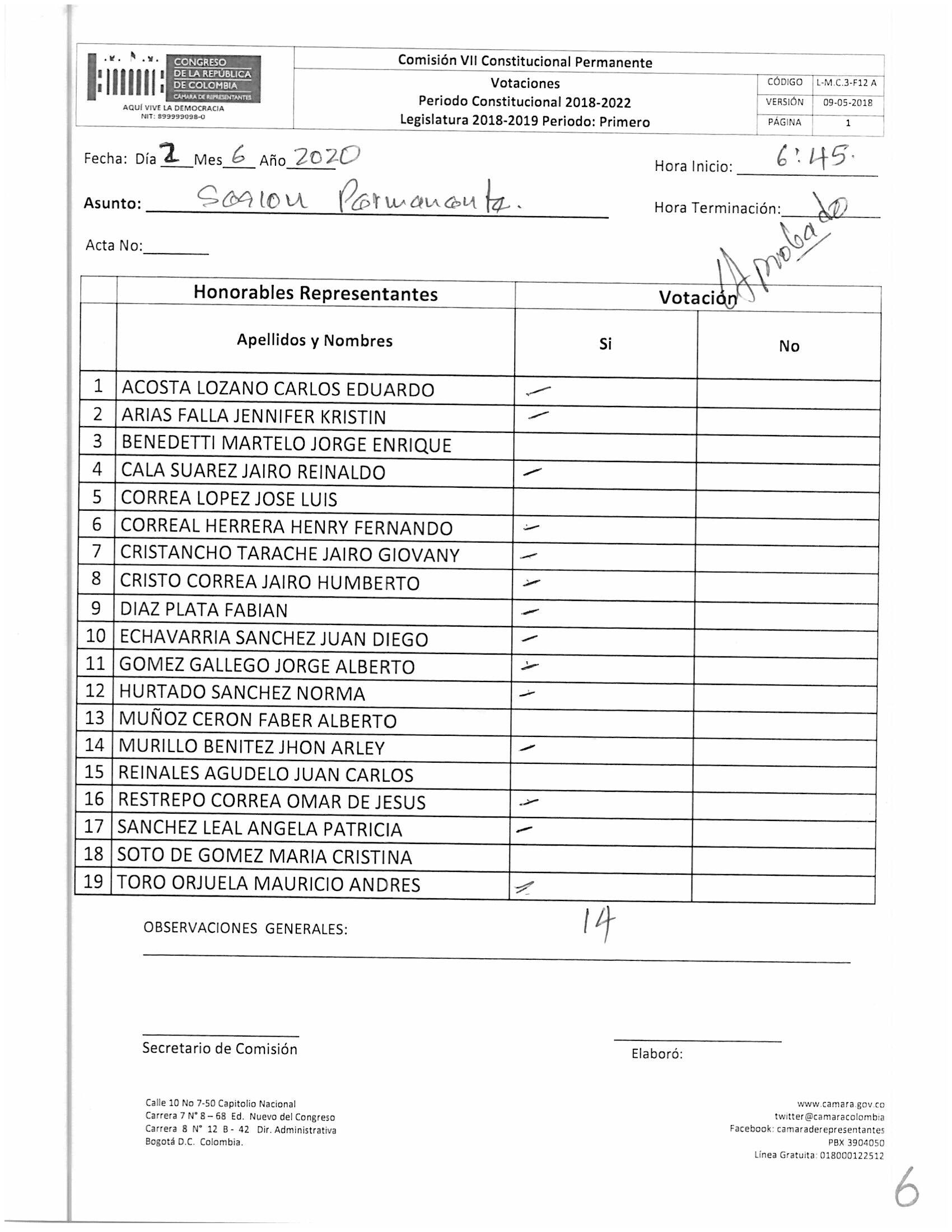
**

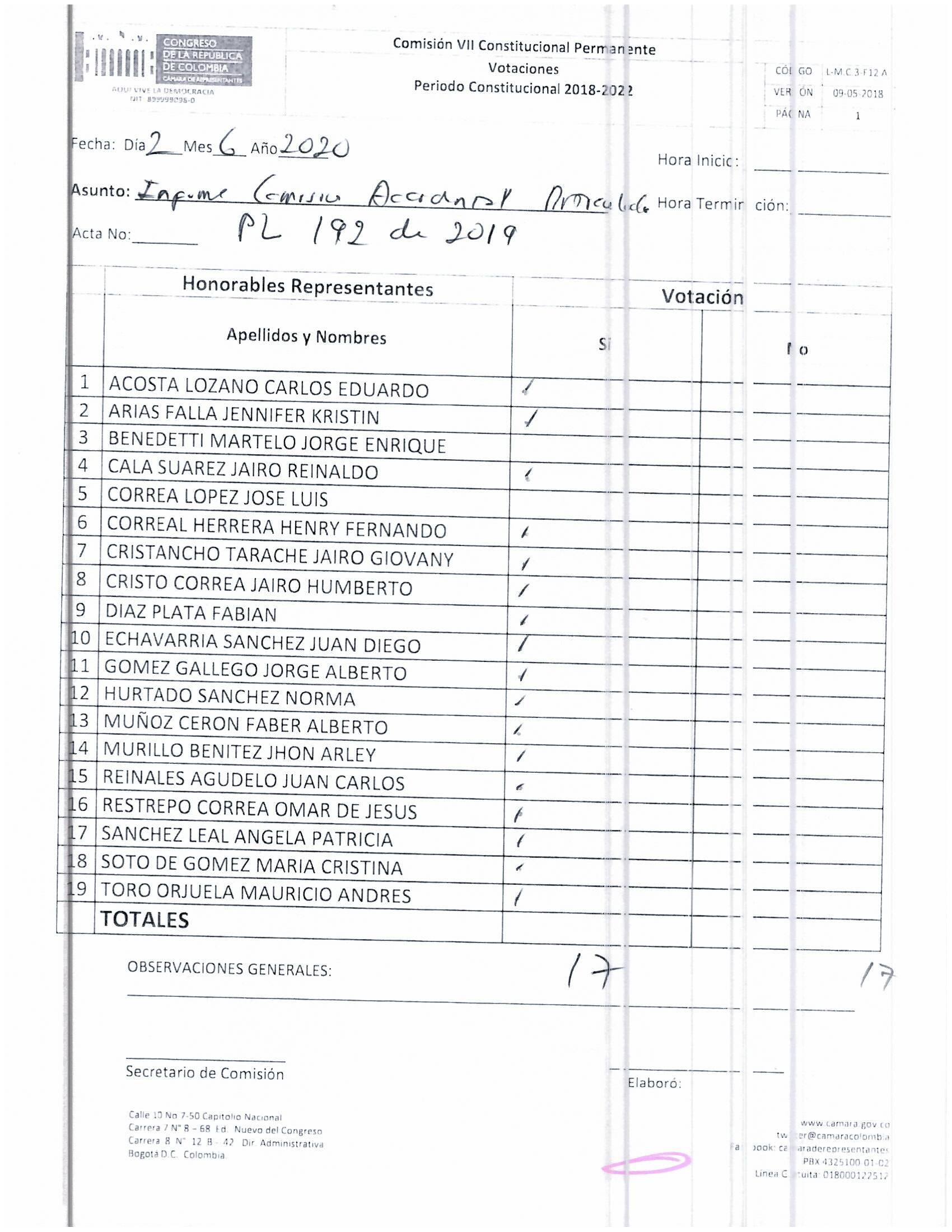
**

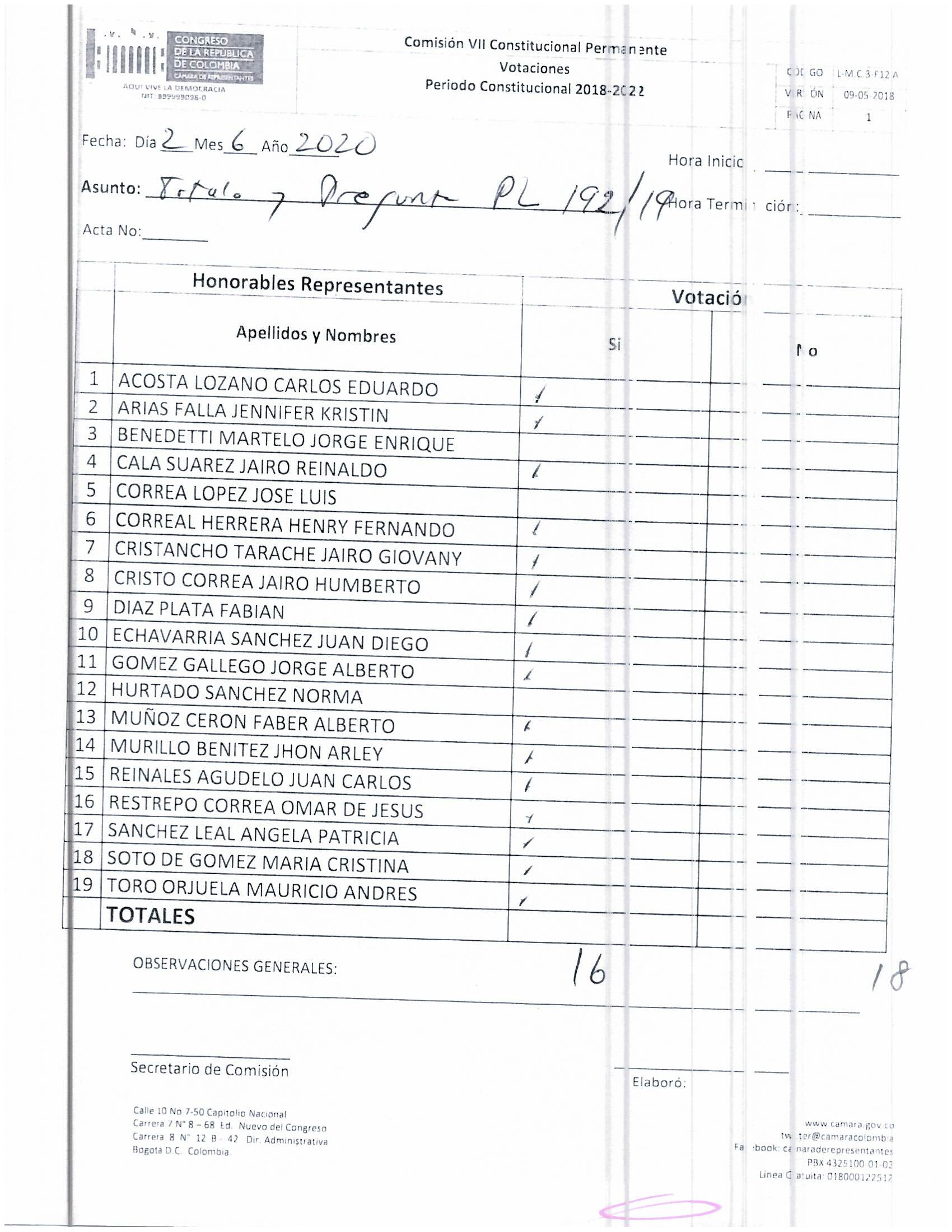
**

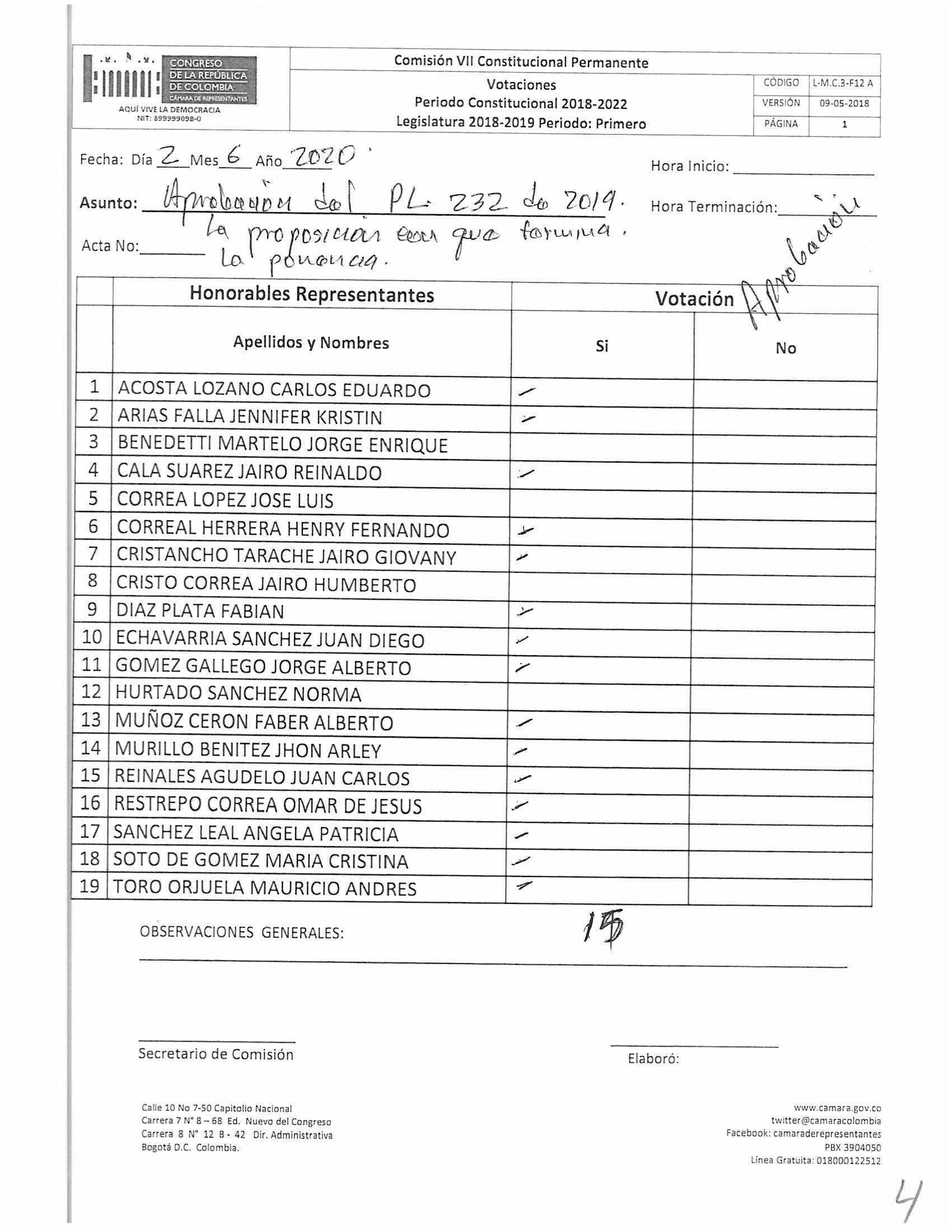
**

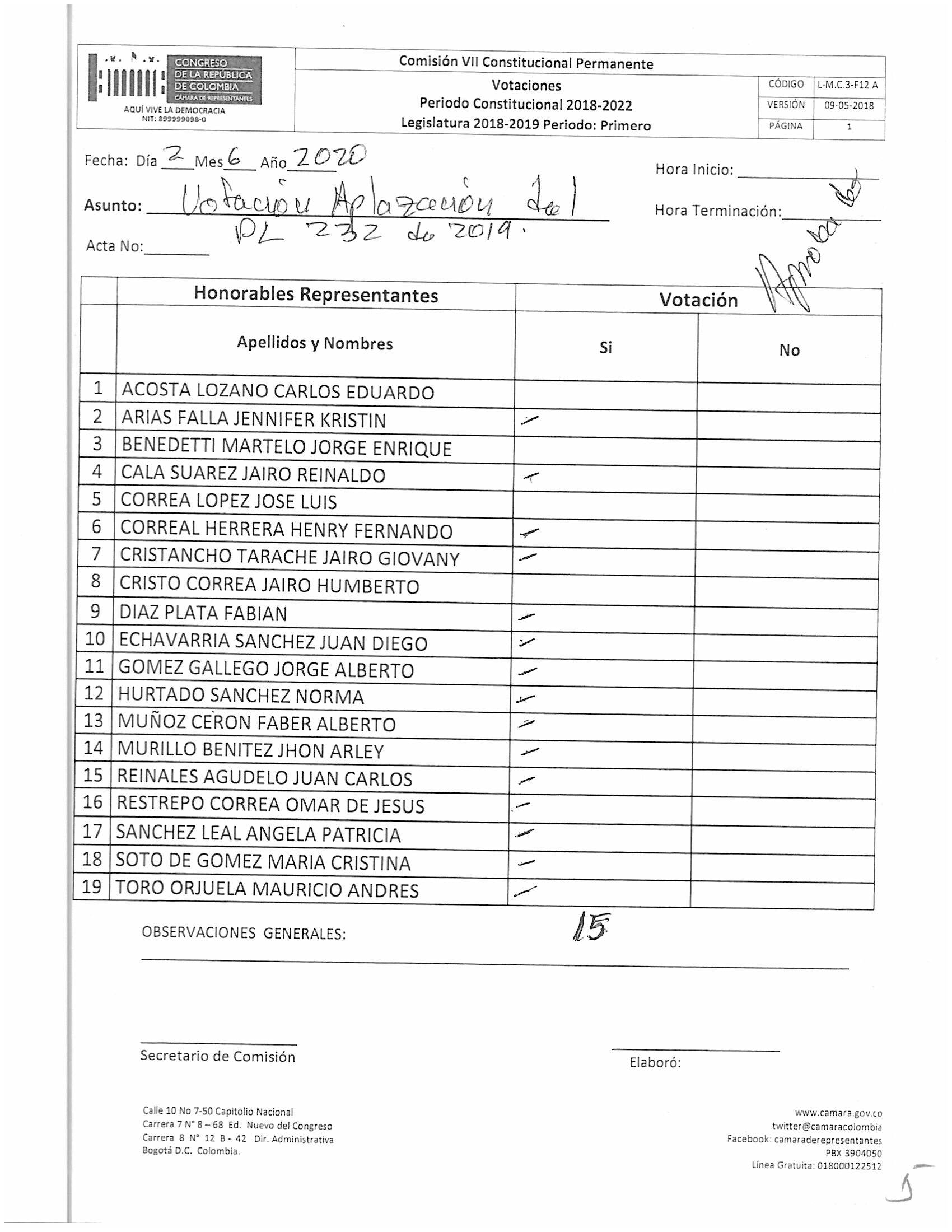
**

**

**

**

**

**